

CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 005/2025 - SEAB

Avaliação da Proposta Técnica

Via Não Identificada - Invólucro nº 1

LICITANTE:	9
INÍCIO DO CONTEÚDO DO CADERNO:	“O Estado do Paraná atravessa um momento singular definido pelo Decoupling: um deslocamento entre o crescimento econômico e o impacto ambiental (...)”.
AVALIADOR (A):	ALEX SILVEIRA DE SOUZA
TOTAL DE PONTOS:	29
INCORREU EM UMA DAS HIPÓTESES DO ITEM 2.2 DO ANEXO IV DO EDITAL OU OUTRA HIPÓTESE DE DESCLASSIFICAÇÃO?	Não.
A PROPOSTA ESTÁ EM DESACORDO COM AS REGRAS DE FORMATAÇÃO (ITEM 1.2 DO ANEXO IV DO EDITAL)?	Sim, a licitante apresentou margem inferior maior que os 2 centímetros exigidos em edital.

**QUESITO 1 - PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO
(Anexo IV) (item 3.1.1) - máximo de 45 pontos**

SUBQUESITOS	PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
SUBQUESITO 1 Raciocínio Básico (item 3.2.1.1)	Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados.	6	O raciocínio básico é limitado em lógica e clareza. Descreve o tema dos desafios ambientais na agricultura, com ênfase em decoupling, mas não faz boa interligação com a missão institucional da SEAB. Os resultados demonstram alguma relevância.
SUBQUESITO 2 Plano de Ação -	Nota de 0 a 7, sendo:	a) Lógica e clareza da exposição;	3	As ações são descritas com limitada lógica e clareza,

Estratégia de relacionamento com a mídia (item 3.2.1.2, 'a')	0 – não atende; 1 a 3 – atende pouco; 4 a 6 – atende razoavelmente bem; 7 – atende com excelência.	b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.		pois não estrutura os subquestos conforme previsão do edital, dificultando a identificação da estratégia, por esse motivo há baixo alinhamento entre o problema apresentado e as soluções propostas. Pouca agilidade, eficácia e relevância das medidas adotadas.
SUBQUESTO 3 Plano de Ação - Ações a serem desenvolvidas pela contratada (item 3.2.1.2, 'b')	Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	2	As ações são descritas com limitada lógica e clareza, pois não estrutura os subquestos conforme previsão do edital, dificultando a identificação das ações, por esse motivo há baixo alinhamento entre o problema apresentado e as soluções propostas. Pouca agilidade, eficácia e relevância das medidas adotadas, porque há pouca coerência de como essas ações serão trabalhadas.
SUBQUESTO 4 Plano de Ação - Materiais a serem produzidos (item 3.2.1.2, 'c')	Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	2	Os materiais são descritos com limitada lógica e clareza, pois não estrutura os subquestos conforme previsão do edital, dificultando a identificação dos materiais, por esse motivo há baixo alinhamento entre o problema apresentado e as soluções propostas. Pouca agilidade, eficácia e relevância das medidas adotadas, , menciona brevemente a produção de vídeo, mas não deixa claro de que forma e onde serão usados esses vídeos. Cita a necessidade de materiais para redes sociais, mas não menciona quais.

<p>SUBQUESITO 5 Oportunidade de Mídia Positiva (item 3.2.1.3)</p>	<p>Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco; 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência.</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.</p>	<p>5</p>	<p>A pauta de indicações geográficas como ativo cultural vincula o turismo como ponto principal em uma das sugestões e não o trabalho da SEAB em promover o fomento para as indicações geográficas mencionadas. Ou seja, invade o ramo de outra Secretaria. O tema da lei ambiental é motivo de divergência de desentendimento entre Estado, Órgãos da Sociedade Civil e produtores rurais, dificilmente seria abordado como mídia positiva. Tais temáticas foram expostas com lógica, clareza, relevância e pertinência restritas.</p>
<p>SUBQUESITO 6 Identificação de Riscos a Imagem (item 3.2.1.4)</p>	<p>Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.</p>	<p>5</p>	<p>A escolha do tema do risco "2" não é pertinente e relevante para gerar riscos à imagem da SEAB, pois associa a SEAB ao aumento de preços, sendo que o preço é definido pelo mercado e não por ações da SEAB. Assim como o caso 3, no qual a variação de plantio de culturas como o trigo é uma decisão do produtor rural, não depende da SEAB. O caso 1 atende a todos os critérios. As temáticas foram expostas com lógica e alguma clareza.</p>

QUESITO 2 - ANÁLISE DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS

**E EMISSORAS DE TELEVISÃO SOBRE O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO
(Anexo IV) (Item 3.3) - Máximo de 10 pontos**

PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
<p>Nota de 0 a 10, sendo:</p> <p>0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância e pertinência dos itens apontados.</p>	7	<p>A análise diária de imagem foi exposta com lógica e clareza. Verifica-se consistência mediana nas relações de causa e efeito, apesar de identificado pontos positivos, riscos de imagem e sugestões de ações de comunicação para a Assessoria de Comunicação, os itens não foram suficientemente aprofundados. Os itens apontados demonstram pertinência, por estarem alinhados à atuação da SEAB e certa relevância.</p>

Alex Silveira de Souza

ALEX SILVEIRA DE SOUZA