

**CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 005/2025 - SEAB**

**Avaliação da Proposta Técnica**

Via Não Identificada - Invólucro nº 1

<b>LICITANTE:</b>	8
<b>INÍCIO DO CONTEÚDO DO CADERNO:</b>	"Este raciocínio básico busca a compreensão aprofundada do cenário e do desafio proposto: comunicar a intersecção multifacetada (...)".
<b>AVALIADOR (A):</b>	SERGIO JONIKAITES
<b>TOTAL DE PONTOS:</b>	41
<b>INCORREU EM UMA DAS HIPÓTESES DO ITEM 2.2 DO ANEXO IV DO EDITAL OU OUTRA HIPÓTESE DE DESCLASSIFICAÇÃO?</b>	Não
<b>A PROPOSTA ESTÁ EM DESACORDO COM AS REGRAS DE FORMATAÇÃO (ITEM 1.2 DO ANEXO IV DO EDITAL)?</b>	Sim, margens incorretas.

<b>QUESITO 1 - PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (Anexo IV) (item 3.1.1) - máximo de 45 pontos</b>				
SUBQUESITOS	PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
<b>SUBQUESITO 1</b> Raciocínio Básico (item 3.2.1.1)	Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados.	8	Atende aos critérios de lógica e clareza. Apresenta proposta de comunicação alinhada, com ideias que visam posicionar a pasta amplamente nas mídias. Tem relevância, porém deveria ter se inserido mais no exercício criativo.
<b>SUBQUESITO 2</b> Plano de Ação -	Nota de 0 a 7, sendo:	a) Lógica e clareza da exposição;	5	Atende aos critérios de lógica, mas pouca clareza

<p>Estratégia de relacionamento com a mídia (item 3.2.1.2, 'a')</p>	<p>0 – não atende; 1 a 3 – atende pouco; 4 a 6 – atende razoavelmente bem; 7 – atende com excelência.</p>	<p>b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p>		<p>ao abordar o subquesto de forma prolixa. A estrutura do texto prejudica a identificação da estratégia proposta de maneira clara, tendo parcial atendimento na relação de causa e efeito. Relevância, agilidade e eficácia estão presentes, mas com certa ressalva.</p>
<p><b>SUBQUESTO 3</b> Plano de Ação - Ações a serem desenvolvidas pela contratada (item 3.2.1.2, 'b')</p>	<p>Nota de 0 a 5, sendo:  0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p>	4	<p>Atende aos critérios de lógica e clareza. Tem consistência na relação de causa e efeito. Tem relevância parcial dos resultados apresentados, pois os relatórios analíticos devem ser frequentes e não apenas ao final de um ano. Tem agilidade e eficácia ao inserir prazos.</p>
<p><b>SUBQUESTO 4</b> Plano de Ação - Materiais a serem produzidos (item 3.2.1.2, 'c')</p>	<p>Nota de 0 a 5, sendo:  0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p>	4	<p>Atende aos critérios de lógica e clareza. Tem consistência nas relações de causa e efeito, mas poderia ter apresentado materiais para redes sociais. Tem relevância nos resultados com agilidade e eficácia.</p>
<p><b>SUBQUESTO 5</b> Oportunidade de Mídia Positiva (item 3.2.1.3)</p>	<p>Nota de 0 a 9, sendo:  0 – não atende 1 a 3 – atende pouco; 4 a 7 – atende razoavelmente</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.</p>	7	<p>Atende aos critérios de lógica e clareza, mas há uma certa redundância nos itens expostos, o que infere relevância em relação ao exercício criativo. Tem pertinência em relação aos temas.</p>

	bem; 8 e 9 – atende com excelência.			
<b>SUBQUESITO 6</b> Identificação de Riscos a Imagem (item 3.2.1.4)	Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	7	Atende aos critérios de lógica e clareza. Os itens apresentados têm parcial relevância quanto ao tema central ao não propor sugestões para reduzir os riscos propostos. Tem pertinência em relação aos temas.

**QUESITO 2 - ANÁLISE DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO SOBRE O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (Anexo IV) (Item 3.3) - Máximo de 10 pontos**

PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância e pertinência dos itens apontados.	7	Atende ao critério de lógica, mas pouca clareza ao abordar o quesito de forma prolixa. Tem parcial consistência nas relações de causa e efeito considerando problema e solução, pois deixou de analisar muitos dias, o que interfere no panorama das análises. Tem relevância e pertinência dos itens apontados.

  
SÉRGIO JONIKAITES