

CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 005/2025 - SEAB

Avaliação da Proposta Técnica

Via Não Identificada - Invólucro nº 1

LICITANTE:	6
INÍCIO DO CONTEÚDO DO CADERNO:	“A Secretaria de Estado da Agricultura e do Abastecimento do Paraná (SEAB) , em conformidade com sua missão legal de promover o desenvolvimento rural (...)”.
AVALIADOR (A):	SERGIO JONIKAITES
TOTAL DE PONTOS:	44
INCORREU EM UMA DAS HIPÓTESES DO ITEM 2.2 DO ANEXO IV DO EDITAL OU OUTRA HIPÓTESE DE DESCLASSIFICAÇÃO?	Não
A PROPOSTA ESTÁ EM DESACORDO COM AS REGRAS DE FORMATAÇÃO (ITEM 1.2 DO ANEXO IV DO EDITAL)?	Sim, margens incorretas.

**QUESITO 1 - PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO
(Anexo IV) (item 3.1.1) - máximo de 45 pontos**

SUBQUESITOS	PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
SUBQUESITO 1 Raciocínio Básico (item 3.2.1.1)	Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados.	7	Atende aos critérios de lógica e clareza. Tem consistência nas relações de causa e efeito, apontando uma forma de trabalhar comunicação institucional de modo mais abrangente. No entanto, poderia ter dado maior destaque aos projetos da SEAB em relação ao exercício criativo.

<p>SUBQUESITO 2 Plano de Ação - Estratégia de relacionamento com a mídia (item 3.2.1.2, 'a')</p>	<p>Nota de 0 a 7, sendo: 0 – não atende; 1 a 3 – atende pouco; 4 a 6 – atende razoavelmente bem; 7 – atende com excelência.</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p>	6	<p>Atende aos critérios de lógica e clareza. Tem consistência nas relações de causa e efeito, com delimitação de mensagem-chave central e seus desdobramentos por público. Tem relevância nos resultados apresentados. Embora as medidas sejam eficazes com a proposta de relacionamento contínuo, a ausência de prazos para implementação das estratégias enfraquece a agilidade na execução das ações.</p>
<p>SUBQUESITO 3 Plano de Ação - Ações a serem desenvolvidas pela contratada (item 3.2.1.2, 'b')</p>	<p>Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p>	5	<p>Atende aos critérios de lógica e clareza. Tem consistência nas relações de causa e efeito, ao propor agenda de pautas com trilhas editoriais. Tem agilidade e eficácia nas medidas ao propor monitoramento contínuo com rastreabilidade. Quanto à relevância dos resultados, verifica-se mensuração alinhada aos objetivos do SICOM e KPIs organizados por objetivo público.</p>

SUBQUESITO 4 Plano de Ação - Materiais a serem produzidos (item 3.2.1.2, 'c')	Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	4	Atende aos critérios de lógica e clareza parcialmente. O texto é pouco objetivo, sem concisão. Tem consistência nas relações de causa e efeito. Tem relevância nos resultados apresentados, pois prevê formatos e rotinas de distribuição, priorizando os meios e formatos mais adequados em cada abordagem. Tem agilidade e eficácia ao propor prazos para implementação dos materiais.
SUBQUESITO 5 Oportunidade de Mídia Positiva (item 3.2.1.3)	Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco; 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	8	Atende aos critérios de lógica e clareza. Os 3 itens possuem relevância e pertinência dentro do tema central. Apresenta boa análise de cada aspecto. No entanto, a análise poderia ter sido melhor desenvolvida no primeiro item apresentado
SUBQUESITO 6 Identificação de Riscos a Imagem (item 3.2.1.4)	Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	7	Atende aos critérios de lógica, mas poderia indicar com mais clareza as formas de mitigação dos riscos. Tem relevância e pertinência quanto ao tema central. Os 3 itens abordados têm potencial de impacto negativo à imagem da pasta.

--	--	--	--	--

QUESITO 2 - ANÁLISE DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO SOBRE O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (Anexo IV) (Item 3.3) - Máximo de 10 pontos

PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
<p>Nota de 0 a 10, sendo:</p> <p>0 – não atende;</p> <p>1 a 4 – atende pouco;</p> <p>5 a 7 – atende razoavelmente bem;</p> <p>8 a 10 – atende com excelência</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição;</p> <p>b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;</p> <p>c) Relevância e pertinência dos itens apontados.</p>	8	<p>Atende aos critérios de lógica e clareza. Tem consistência nas relações de causa e efeito. Tem relevância e pertinência nos resultados apresentados em termos de ações de comunicação sugeridas. No entanto, em alguns momentos, poderia ter sido mais detalhado.</p>



SÉRGIO JONIKAITES