

CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 005/2025 - SEAB

Avaliação da Proposta Técnica

Via Não Identificada - Invólucro nº 1

LICITANTE:	6
INÍCIO DO CONTEÚDO DO CADERNO:	“A Secretaria de Estado da Agricultura e do Abastecimento do Paraná (SEAB) , em conformidade com sua missão legal de promover o desenvolvimento rural (...)”.
AVALIADOR (A):	ALEX SILVEIRA DE SOUZA
TOTAL DE PONTOS:	41
INCORREU EM UMA DAS HIPÓTESES DO ITEM 2.2 DO ANEXO IV DO EDITAL OU OUTRA HIPÓTESE DE DESCLASSIFICAÇÃO?	Não.
A PROPOSTA ESTÁ EM DESACORDO COM AS REGRAS DE FORMATAÇÃO (ITEM 1.2 DO ANEXO IV DO EDITAL)?	Sim, a licitante apresentou as margens superior e inferior maiores do que o solicitado no edital.

QUESITO 1 - PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (Anexo IV) (item 3.1.1) - máximo de 45 pontos				
SUBQUESITOS	PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
SUBQUESITO 1 Raciocínio Básico (item 3.2.1.1)	Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados.	7	O raciocínio básico é lógico, mas compreende de forma limitada a atuação da Secretaria e do sistema estadual de agricultura, incluindo os órgãos que compõem a SEAB. Observa-se média coerência entre os problemas identificados e as soluções propostas. Ao sustentar que a Secretaria não é mencionada nas notícias, o proponente incorre em inconsistência ao referir-se a

				órgãos vinculados à própria estrutura da SEAB, os quais figuram como fontes primárias de informação. Os resultados demonstram relevância.
SUBQUESITO 2 Plano de Ação - Estratégia de relacionamento com a mídia (item 3.2.1.2, 'a')	Nota de 0 a 7, sendo: 0 – não atende; 1 a 3 – atende pouco; 4 a 6 – atende razoavelmente bem; 7 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	5	As ações são descritas com lógica e clareza. Constata-se alinhamento médio entre o problema apresentado e as soluções propostas. A execução das ações não é suficientemente detalhada, o que dificulta a avaliação da eficácia e da agilidade das medidas. Propõe um rádio release semanal, mas já tem boletim diário que é disparado para às rádios, não demonstra de que forma agregaria valor ao fluxo atual. Embora fontes de contato sejam mencionadas, não explicita sobre os métodos ou fluxos para efetivação desse relacionamento com as fontes. Os resultados demonstram relevância.
SUBQUESITO 3 Plano de Ação - Ações a serem desenvolvidas pela contratada (item 3.2.1.2, 'b')	Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	4	As ações são descritas com lógica, mas é necessário mais clareza sobre quais ações serão realizadas. Constata-se alinhamento mediano entre o problema apresentado e as soluções propostas, Observam-se medidas ágeis e eficazes. Os resultados demonstram relevância.

<p>SUBQUESITO 4 Plano de Ação - Materiais a serem produzidos (item 3.2.1.2, 'c')</p>	<p>Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p>	<p style="text-align: center;">3</p>	<p>Os materiais são descritos com lógica e clareza. Constata-se alinhamento mediano entre o problema apresentado e as soluções propostas, considerando que a descrição se mostra generalista. Observam-se medidas com potencial de agilidade e eficácia, porém comprometidas pelo quantitativo insuficiente de materiais propostos, pela ausência de detalhamento quanto ao aproveitamento em redes sociais e pela não previsão de formatos audiovisuais, o que restringe o alcance das ações. Os resultados demonstram relevância.</p>
<p>SUBQUESITO 5 Oportunidade de Mídia Positiva (item 3.2.1.3)</p>	<p>Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco; 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência.</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.</p>	<p style="text-align: center;">7</p>	<p>A escolha dos temas está alinhada aos eixos estruturantes da atuação da Secretaria de Estado da Agricultura e Abastecimento, no âmbito do SICOM. Porém, observa-se que o exercício criativo poderia ser mais explorado, uma vez que as abordagens propostas permanecem mais amplas, com menor detalhamento quanto às estratégias práticas de desenvolvimento e divulgação na mídia. Tais temáticas foram expostas com lógica e clareza.</p>
<p>SUBQUESITO 6 Identificação de Riscos a Imagem (item 3.2.1.4)</p>	<p>Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com</p>	<p style="text-align: center;">7</p>	<p>A escolha dos temas refletem aspectos relevantes, pertinentes e que podem gerar riscos à imagem da SEAB, mas são</p>

	pouco 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência	exercício criativo.		apresentados de forma ampla, faltou especificidade em como trabalhar os temas para diminuir os riscos. Tais temáticas foram expostas com lógica e clareza.
--	---	---------------------	--	--

QUESITO 2 - ANÁLISE DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO SOBRE O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (Anexo IV) (Item 3.3) - Máximo de 10 pontos

PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância e pertinência dos itens apontados.	9	A análise diária de imagem foi exposta com lógica e clareza. Verifica-se consistência nas relações de causa e efeito, na medida em que os pontos identificados, positivos e de risco, são diretamente correlacionados às propostas de atuação da Assessoria de Comunicação. Os itens apontados demonstram relevância e pertinência, por estarem alinhados à atuação da SEAB. Contudo, poderia abordar o noticiário relevante do dia de forma mais concisa.


ALEX SILVEIRA DE SOUZA