

**CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 005/2025 - SEAB**

**Avaliação da Proposta Técnica**

Via Não Identificada - Invólucro nº 1

<b>LICITANTE:</b>	5
<b>INÍCIO DO CONTEÚDO DO CADERNO:</b>	“A agricultura contemporânea ocupa posição central nos grandes desafios enfrentados pelas sociedades modernas (...)”.
<b>AVALIADOR (A):</b>	SERGIO JONIKAITES
<b>TOTAL DE PONTOS:</b>	35
<b>INCORREU EM UMA DAS HIPÓTESES DO ITEM 2.2 DO ANEXO IV DO EDITAL OU OUTRA HIPÓTESE DE DESCLASSIFICAÇÃO?</b>	Não
<b>A PROPOSTA ESTÁ EM DESACORDO COM AS REGRAS DE FORMATAÇÃO (ITEM 1.2 DO ANEXO IV DO EDITAL)?</b>	Sim, margens incorretas.

<b>QUESITO 1 - PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (Anexo IV) (item 3.1.1) - máximo de 45 pontos</b>				
SUBQUESITOS	PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
<b>SUBQUESITO 1</b> Raciocínio Básico (item 3.2.1.1)	Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados.	7	Atende aos critérios de lógica e clareza. Tem consistência nas relações de causa e efeito, apontando uma forma de trabalhar comunicação institucional de modo mais abrangente, mas poderia ter dado maior destaque aos projetos da SEAB. Tem relevância parcial, pois os resultados seriam mais qualificados com apresentação de dados.

<p><b>SUBQUESITO 2</b> Plano de Ação - Estratégia de relacionamento com a mídia (item 3.2.1.2, 'a')</p>	<p>Nota de 0 a 7, sendo: 0 – não atende; 1 a 3 – atende pouco; 4 a 6 – atende razoavelmente bem; 7 – atende com excelência.</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p>	4	<p>Atende aos critérios de lógica, mas a clareza é prejudicada em razão do texto pouco conciso. Tem consistência moderada nas relações de causa e efeito, a abordagem é mais conceitual e pouco detalhada em relação à forma que vai alcançar a solução para o desafio identificado. Tem relevância nos resultados apresentados. Tem agilidade e eficácia nas medidas adotadas ao prever um eixo central e unidade discursiva.</p>
<p><b>SUBQUESITO 3</b> Plano de Ação - Ações a serem desenvolvidas pela contratada (item 3.2.1.2, 'b')</p>	<p>Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p>	3	<p>Atende aos critérios de lógica, mas a clareza é prejudicada em razão do texto pouco conciso. Tem parcial consistência nas relações de causa e efeito, as ações não são apontadas de forma assertiva e por consequência a proposta de solução não é bem desenvolvida. Tem certa relevância nos resultados. Tem agilidade e eficácia.</p>
<p><b>SUBQUESITO 4</b> Plano de Ação - Materiais a serem produzidos (item 3.2.1.2, 'c')</p>	<p>Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p>	3	<p>Atende aos critérios de lógica e clareza. Tem parcial consistência nas relações de causa e efeito, uma vez que os materiais sugeridos não abrangem todas as mídias. Tem pouca relevância nos resultados apresentados. Tem agilidade e eficácia limitadas nas medidas adotadas.</p>

<b>SUBQUESITO 5</b> Oportunidade de Mídia Positiva (item 3.2.1.3)	Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco; 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	6	Atende aos critérios de lógica e clareza, mas há alguma medida de perda de objetividade. Tem relevância e pertinência trazendo pautas com boas oportunidades de mídia positiva, no entanto, falta detalhamento.
<b>SUBQUESITO 6</b> Identificação de Riscos a Imagem (item 3.2.1.4)	Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	6	Atende aos critérios de lógica e clareza. A relevância e pertinência dos itens apresentados é moderada visto que os riscos são bastante similares.

**QUESITO 2 - ANÁLISE DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO SOBRE O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (Anexo IV) (Item 3.3) - Máximo de 10 pontos**

PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância e pertinência dos itens apontados.	7	Atende aos critérios de lógica e clareza. Tem consistência parcial de causa e efeito, pois apresenta panorama quantitativo, leitura estratégica, ganhos institucionais, riscos e vulnerabilidades e indica direcionamento, mas não se aprofunda nesses itens. Tem relevância e pertinência considerando os itens apontados.



SERGIO JONIKAITES