

CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 005/2025 - SEAB

Avaliação da Proposta Técnica

Via Não Identificada - Invólucro nº 1

LICITANTE:	5
INÍCIO DO CONTEÚDO DO CADERNO:	“A agricultura contemporânea ocupa posição central nos grandes desafios enfrentados pelas sociedades modernas (...)”.
AVALIADOR (A):	ALEX SILVEIRA DE SOUZA
TOTAL DE PONTOS:	38
INCORREU EM UMA DAS HIPÓTESES DO ITEM 2.2 DO ANEXO IV DO EDITAL OU OUTRA HIPÓTESE DE DESCLASSIFICAÇÃO?	Não.
A PROPOSTA ESTÁ EM DESACORDO COM AS REGRAS DE FORMATAÇÃO (ITEM 1.2 DO ANEXO IV DO EDITAL)?	Sim, a licitante apresentou margem inferior maior que os 2 centímetros previstos em edital.

**QUESITO 1 - PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO
(Anexo IV) (item 3.1.1) - máximo de 45 pontos**

SUBQUESITOS	PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
SUBQUESITO 1 Raciocínio Básico (item 3.2.1.1)	Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados.	8	O raciocínio básico é lógico e claro, compreendendo a missão institucional da SEAB. Apresenta coerência entre os problemas apontados e as soluções propostas. Os resultados seriam de maior relevância com a incorporação de dados.
SUBQUESITO 2 Plano de Ação -	Nota de 0 a 7, sendo:	a) Lógica e clareza da exposição;	5	As estratégias são descritas com lógica, mas a clareza é

<p>Estratégia de relacionamento com a mídia (item 3.2.1.2, 'a')</p>	<p>0 – não atende; 1 a 3 – atende pouco; 4 a 6 – atende razoavelmente bem; 7 – atende com excelência.</p>	<p>b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p>		<p>prejudicada pela falta de detalhamento das estratégias de aproximação. Constata-se alinhamento mediano entre o problema apresentado e as soluções propostas, poderia ser mais específico quanto às formas de contato e canais institucionais. As medidas indicam potencial de eficácia e agilidade. Os resultados demonstram moderada relevância.</p>
<p>SUBQUESITO 3 Plano de Ação - Ações a serem desenvolvidas pela contratada (item 3.2.1.2, 'b')</p>	<p>Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p>	4	<p>As ações são descritas com lógica, mas com clareza limitada quanto ao uso das redes sociais e canais institucionais e fluxo. Embora tenha mencionado um fluxo, não explicou como será implementado junto a área de comunicação institucional. Constata-se alinhamento mediano entre o problema apresentado e as soluções propostas. Observam-se medidas ágeis e eficazes. Os resultados demonstram relevância.</p>
<p>SUBQUESITO 4 Plano de Ação - Materiais a serem produzidos (item 3.2.1.2, 'c')</p>	<p>Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p>	3	<p>Os materiais são apresentados com lógica e clareza limitada, pois poderiam ter objetividade na indicação dos materiais. Constata-se alinhamento mediano entre o problema apresentado e as soluções propostas por não contemplar materiais importantes como clipagem, mídias sociais e relatórios. Observam-se medidas moderadamente ágeis, eficazes e relevantes.</p>

SUBQUESITO 5 Oportunidade de Mídia Positiva (item 3.2.1.3)	Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco; 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	6	A oportunidade 2 é uma pauta sensível que, a depender da abordagem, pode gerar repercussão negativa na mídia. As temáticas foram expostas com lógica e clareza. São pertinentes, mas os temas poderiam ser de maior relevância.
SUBQUESITO 6 Identificação de Riscos a Imagem (item 3.2.1.4)	Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	6	A exposição traz três itens semelhantes que parecem estar associados, como se fosse apenas um único risco apresentado. Há pertinência, mas a relevância é limitada em razão da similaridade entre os riscos propostos.

QUESITO 2 - ANÁLISE DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO SOBRE O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (Anexo IV) (Item 3.3) - Máximo de 10 pontos

PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância e pertinência dos itens apontados.	7	A análise diária de imagem foi exposta com lógica e clareza. Verifica-se consistência mediana nas relações de causa e efeito, apesar de identificados ganhos institucionais, riscos e vulnerabilidades diretamente correlacionados aos direcionamentos para a Assessoria de Comunicação, tais direcionamentos são genéricos. Os itens apontados demonstram relevância e pertinência, por estarem alinhados à atuação da



			SEAB.
--	--	--	-------

Alex Silveira de Souza

ALEX SILVEIRA DE SOUZA