

**CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 005/2025 - SEAB**

**Avaliação da Proposta Técnica**

**Via Não Identificada - Invólucro nº 1**

<b>LICITANTE:</b>	4
<b>INÍCIO DO CONTEÚDO DO CADERNO:</b>	“A agropecuária paranaense ocupa posição central no desenvolvimento econômico, social e territorial do Estado (...)”.
<b>AVALIADOR (A):</b>	ALEX SILVEIRA DE SOUZA
<b>TOTAL DE PONTOS:</b>	30
<b>INCORREU EM UMA DAS HIPÓTESES DO ITEM 2.2 DO ANEXO IV DO EDITAL OU OUTRA HIPÓTESE DE DESCLASSIFICAÇÃO?</b>	Não.
<b>A PROPOSTA ESTÁ EM DESACORDO COM AS REGRAS DE FORMATAÇÃO (ITEM 1.2 DO ANEXO IV DO EDITAL)?</b>	Não.

<b>QUESITO 1 - PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (Anexo IV) (item 3.1.1) - máximo de 45 pontos</b>				
SUBQUESITOS	PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
<b>SUBQUESITO 1</b> Raciocínio Básico (item 3.2.1.1)	Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados.	8	O raciocínio básico é lógico, mas perde em clareza ao mencionar “organização em mensagens-chave e coerência institucional”, sem descrever o mecanismo de governança para alinhar os órgãos vinculados (ADAPAR, IDR e CEASA). Detalha vários programas, ações e projetos. Trouxe bons dados. Apresenta coerência entre os problemas apontados e as soluções propostas. Os resultados demonstram

				relevância.
<b>SUBQUESITO 2</b> Plano de Ação - Estratégia de relacionamento com a mídia (item 3.2.1.2, 'a')	Nota de 0 a 7, sendo: 0 – não atende; 1 a 3 – atende pouco; 4 a 6 – atende razoavelmente bem; 7 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	4	As ações são descritas com lógica e pouca clareza, pois faltou esclarecimento sobre quais meios serão utilizados para as estratégias de relacionamento. Constata-se alinhamento mediano entre o problema apresentado e as soluções propostas. A execução das ações não é aprofundada, o que dificulta a avaliação da eficácia e da agilidade das medidas. Os resultados demonstram relevância.
<b>SUBQUESITO 3</b> Plano de Ação - Ações a serem desenvolvidas pela contratada (item 3.2.1.2, 'b')	Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	3	As ações são descritas com lógica e clareza. Constata-se alinhamento mediano entre o problema apresentado e as soluções propostas, considerando que não há menção de como serão tratadas as ações nas mídias sociais. Observam-se medidas ágeis e eficazes ao prever níveis temporais. Os resultados demonstram menor relevância, pois falta posicionamento claro sobre uso de outros canais institucionais.
<b>SUBQUESITO 4</b> Plano de Ação - Materiais a serem produzidos (item 3.2.1.2, 'c')	Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	3	Os materiais são apresentados com lógica e clareza limitada ao inserir tópico referente ao subquesto anterior. Constata-se alinhamento mediano entre o problema apresentado e as soluções propostas, apresenta materiais segmentados em permanente, de aprofundamento e qualificação, e de

				contingência, mas apenas lista esses materiais, sem detalhamento. Observam-se medidas ágeis e eficazes. Os resultados demonstram menor relevância.
<b>SUBQUESITO 5</b> Oportunidade de Mídia Positiva (item 3.2.1.3)	Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco; 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	4	A pauta hídrica é uma temática sensível que, a depender da abordagem, pode gerar repercussão negativa na mídia . O tema de “modelos de produção agroecológicos” é pertinente, mas a concentração de produção dos orgânicos é na RMC, o que limita sua relevância em âmbito estadual. Tais temáticas foram expostas com lógica e clareza restritas. A escolha do tema do item “b” atende a todos os critérios.
<b>SUBQUESITO 6</b> Identificação de Riscos a Imagem (item 3.2.1.4)	Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	4	A escolha do tema do item “b” não é pertinente e relevante para gerar riscos à imagem da SEAB, pois aponta vazamento de resíduos agrícolas que cause mortandade nos peixes, sendo que vazamentos ou contaminação são de competência do IAT (Instituto Água e Terra), órgão responsável por monitorar a qualidade das águas, fiscalizar acidentes ambientais e avaliar danos. Os demais itens são genéricos, por isso a relevância é afetada, porém são pertinentes. As temáticas foram expostas com lógica e

				alguma clareza.
--	--	--	--	-----------------

**QUESITO 2 - ANÁLISE DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO SOBRE O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (Anexo IV) (Item 3.3) - Máximo de 10 pontos**

PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
<p>Nota de 0 a 10, sendo:</p> <p>0 – não atende;</p> <p>1 a 4 – atende pouco;</p> <p>5 a 7 – atende razoavelmente bem;</p> <p>8 a 10 – atende com excelência</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição;</p> <p>b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;</p> <p>c) Relevância e pertinência dos itens apontados.</p>	4	<p>A análise diária de imagem foi exposta com lógica e clareza. Verifica-se pouca consistência nas relações de causa e efeito, na medida em que os pontos identificados, positivos e de risco, não são detalhados ao ponto de correlacionar de forma robusta às propostas de atuação da Assessoria de Comunicação. Os itens apontados demonstram pertinência, por estarem alinhados à atuação da SEAB. No entanto, ao não detalhar adequadamente os itens apontados, perde em relevância.</p>



**ALEX SILVEIRA DE SOUZA**