

CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 005/2025 - SEAB

Avaliação da Proposta Técnica

Via Não Identificada - Invólucro nº 1

LICITANTE:	2
INÍCIO DO CONTEÚDO DO CADERNO:	“As mudanças climáticas colocaram a agricultura e a pecuária no centro de um debate global que envolve segurança alimentar (...)”.
AVALIADOR (A):	SERGIO JONIKAITES
TOTAL DE PONTOS:	37
INCORREU EM UMA DAS HIPÓTESES DO ITEM 2.2 DO ANEXO IV DO EDITAL OU OUTRA HIPÓTESE DE DESCLASSIFICAÇÃO?	Não
A PROPOSTA ESTÁ EM DESACORDO COM AS REGRAS DE FORMATAÇÃO (ITEM 1.2 DO ANEXO IV DO EDITAL)?	Sim, utilizou links (ex. pág. 18), margens incorretas e títulos com recuo da margem esquerda.

QUESITO 1 - PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (Anexo IV) (item 3.1.1) - máximo de 45 pontos				
SUBQUESITOS	PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
SUBQUESITO 1 Raciocínio Básico (item 3.2.1.1)	Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados.	8	Atende aos critérios de lógica e clareza. Apresenta proposta de comunicação alinhada, com ideias que visam posicionar a pasta amplamente nas mídias. Tem relevância, porém deveria ter se inserido mais no exercício criativo.
SUBQUESITO 2 Plano de Ação - Estratégia de	Nota de 0 a 7, sendo:	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das	5	Atende aos critérios de lógica e clareza. Tem parcial consistência entre o

<p>relacionamento com a mídia (item 3.2.1.2, 'a')</p>	<p>0 – não atende; 1 a 3 – atende pouco; 4 a 6 – atende razoavelmente bem; 7 – atende com excelência.</p>	<p>relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p>		<p>problema e a solução apresentada, apesar de apresentar boas estratégias, não apresenta objetivamente estratégia voltada às redes sociais. Tem agilidade e eficácia nas medidas adotadas, pois propõe monitoramento diário. Tem resultados moderados, pois faltam estratégias de humanização.</p>
<p>SUBQUESITO 3 Plano de Ação - Ações a serem desenvolvidas pela contratada (item 3.2.1.2, 'b')</p>	<p>Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p>	4	<p>Atende aos critérios de lógica e clareza, pois há objetividade. Tem consistência entre o problema e a solução apresentada. Há relevância no conteúdo apresentado e pautas interessantes. Tem parcial agilidade e eficácia, pois não inclui proposta de cronograma para implementação.</p>
<p>SUBQUESITO 4 Plano de Ação - Materiais a serem produzidos (item 3.2.1.2, 'c')</p>	<p>Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p>	3	<p>Atende aos critérios de lógica e clareza. Tem parcial consistência nas relações de causa e moderada relevância dos resultados apresentados, diante da restrita diversificação de materiais. Tem agilidade e eficácia dos materiais propostos.</p>
<p>SUBQUESITO 5 Oportunidade de Mídia Positiva (item 3.2.1.3)</p>	<p>Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco;</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.</p>	6	<p>Atende aos critérios de lógica e clareza. Os três itens possuem relevância e pertinência dentro do tema central. Apresenta boas análises em</p>

	4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência.			cada aspecto, mas deveria desenvolver melhor os temas propostos.
SUBQUESITO 6 Identificação de Riscos a Imagem (item 3.2.1.4)	Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	6	Atende aos critérios de lógica e clareza, com boa exposição dos argumentos e contextualização das circunstâncias dos riscos. Porém poderia incluir mais informações quanto às técnicas para resguardar a imagem da pasta nos três temas.

QUESITO 2 - ANÁLISE DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO SOBRE O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (Anexo IV) (Item 3.3) - Máximo de 10 pontos

PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância e pertinência dos itens apontados.	6	Atende aos critérios de lógica e clareza, pois a análise foi objetiva. Tem parcial consistência nas relações de causa e efeito considerando problema e solução incluída, o fato de considerar apenas uma notícia limita a abrangência da análise e compromete a avaliação mais robusta do cenário apresentado. Tem parcial relevância, os itens são pertinentes.



SÉRGIO JONIKAITES