

CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 005/2025 - SEAB

Avaliação da Proposta Técnica

Via Não Identificada - Invólucro nº 1

LICITANTE:	2
INÍCIO DO CONTEÚDO DO CADERNO:	“As mudanças climáticas colocaram a agricultura e a pecuária no centro de um debate global que envolve segurança alimentar (...)”.
AVALIADOR (A):	ALEX SILVEIRA DE SOUZA
TOTAL DE PONTOS:	42
INCORREU EM UMA DAS HIPÓTESES DO ITEM 2.2 DO ANEXO IV DO EDITAL OU OUTRA HIPÓTESE DE DESCLASSIFICAÇÃO?	Não.
A PROPOSTA ESTÁ EM DESACORDO COM AS REGRAS DE FORMATAÇÃO (ITEM 1.2 DO ANEXO IV DO EDITAL)?	Sim, a licitante apresentou medidas das margens e uso de links em desacordo com o edital.

QUESITO 1 - PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (Anexo IV) (item 3.1.1) - máximo de 45 pontos				
SUBQUESITOS	PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
SUBQUESITO 1 Raciocínio Básico (item 3.2.1.1)	Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados.	10	O raciocínio básico é lógico e claro, compreendendo a missão institucional da SEAB com detalhamento de vários programas, ações e projetos. Apresenta coerência entre os problemas apontados e as soluções propostas. Os resultados demonstram relevância, com a produção contínua de pautas em veículos regionais e estaduais.

<p>SUBQUESITO 2 Plano de Ação - Estratégia de relacionamento com a mídia (item 3.2.1.2, 'a')</p>	<p>Nota de 0 a 7, sendo: 0 – não atende; 1 a 3 – atende pouco; 4 a 6 – atende razoavelmente bem; 7 – atende com excelência.</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p>	<p>6</p>	<p>As ações são descritas com lógica e clareza. Constata-se alinhamento entre o problema apresentado e as soluções propostas, com relação de causa e efeito. As medidas indicam potencial de eficácia e agilidade. Contudo, poderiam inovar nas estratégias propostas para alcançar resultados mais relevantes, a exemplo de indicação de prêmio semelhante ao que já existe na SEAB.</p>
<p>SUBQUESITO 3 Plano de Ação - Ações a serem desenvolvidas pela contratada (item 3.2.1.2, 'b')</p>	<p>Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p>	<p>4</p>	<p>As ações são descritas com lógica e clareza. Constata-se alinhamento entre o problema apresentado e as soluções propostas, com relação de causa e efeito. As medidas indicam potencial de eficácia e agilidade de forma mediana, por não apresentarem prazo de execução das ações. Os resultados demonstram relevância.</p>
<p>SUBQUESITO 4 Plano de Ação - Materiais a serem produzidos (item 3.2.1.2, 'c')</p>	<p>Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p>	<p>4</p>	<p>Os materiais são apresentados com lógica e clareza. Constata-se alinhamento entre o problema apresentado e as soluções propostas. Observam-se medidas ágeis e eficazes. Os resultados demonstram menor relevância, pois não contempla material sobre redes sociais.</p>
<p>SUBQUESITO 5 Oportunidade de Mídia</p>	<p>Nota de 0 a 9, sendo:</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e</p>	<p>6</p>	<p>A pauta do debate climático e agroambiental é temática sensível que, a depender da</p>

Positiva (item 3.2.1.3)	0 – não atende 1 a 3 – atende pouco; 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência.	pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.		abordagem, pode gerar repercussão negativa na mídia . As temáticas foram expostas com lógica e clareza. Apesar de pertinentes, poderiam ser mais relevantes.
SUBQUESITO 6 Identificação de Riscos a Imagem (item 3.2.1.4)	Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	7	A escolha dos temas dos três temas são pertinentes, e podem gerar riscos à imagem da SEAB. Contudo, não há clareza de como esses riscos serão mitigados As temáticas foram expostas com lógica e certa relevância.

**QUESITO 2 - ANÁLISE DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO SOBRE O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO
(Anexo IV) (Item 3.3) - Máximo de 10 pontos**

PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância e pertinência dos itens apontados.	6	A análise diária de imagem foi exposta com lógica e clareza. Verifica-se consistência mediana nas relações de causa e efeito, na medida em que algumas vezes não identifica riscos à imagem da Assessoria de Comunicação. Os itens apontados demonstram pertinência, por estarem alinhados à atuação da SEAB. No entanto, ao não identificar riscos e não se aprofundar nas sugestões de ações dos itens apontados, perde em relevância.

Alex Silveira de Souza

ALEX SILVEIRA DE SOUZA