

CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 005/2025 - SEAB

Avaliação da Proposta Técnica

Via Não Identificada - Invólucro nº 1

LICITANTE:	12
INÍCIO DO CONTEÚDO DO CADERNO:	“Esta proposta de raciocínio básico para o exercício criativo, centrado no tema “Os desafios ambientais na agricultura (...)”.
AVALIADOR (A):	ANA CRISTINY TIGRINHO
TOTAL DE PONTOS:	29
INCORREU EM UMA DAS HIPÓTESES DO ITEM 2.2 DO ANEXO IV DO EDITAL OU OUTRA HIPÓTESE DE DESCLASSIFICAÇÃO?	Não.
A PROPOSTA ESTÁ EM DESACORDO COM AS REGRAS DE FORMATAÇÃO (ITEM 1.2 DO ANEXO IV DO EDITAL)?	Utilizou título em letra minúscula, não colocou recuo em parágrafos, a margem superior e inferior estão com medidas incorretas.

**QUESITO 1 - PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO
(Anexo IV) (item 3.1.1) - máximo de 45 pontos**

SUBQUESITOS	PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
SUBQUESITO 1 Raciocínio Básico (item 3.2.1.1)	Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados.	6	A exposição possui lógica, porém não é clara em relação às especificidades da Seab, sua atuação, órgãos e programas. Há diminuída consistência das relações de causa e efeito entre o problema e a proposta de solução por não ter relacionado a análise com a missão institucional da Seab. Diante do exposto, os resultados apresentados têm relevância prejudicada.

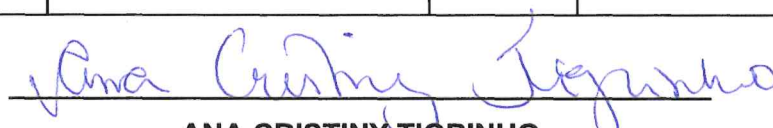
<p>SUBQUESITO 2 Plano de Ação - Estratégia de relacionamento com a mídia (item 3.2.1.2, 'a')</p>	<p>Nota de 0 a 7, sendo: 0 – não atende; 1 a 3 – atende pouco; 4 a 6 – atende razoavelmente bem; 7 – atende com excelência.</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p>	<p style="text-align: center;">5</p>	<p>A exposição possui lógica e clareza. A consistência das relações de causa e efeito entre o problema e a proposta de solução é moderada, apesar de propor segmentação da mídia dentro da atuação da assessoria, poderia trazer mais detalhes de como acessar esses veículos da grande mídia. Por esse motivo, os resultados são moderadamente relevantes. As medidas adotadas possuem agilidade e eficácia.</p>
<p>SUBQUESITO 3 Plano de Ação - Ações a serem desenvolvidas pela contratada (item 3.2.1.2, 'b')</p>	<p>Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p>	<p style="text-align: center;">3</p>	<p>A exposição possui lógica, porém não é clara na explanação da proposta, o que torna confusas as ações que serão executadas junto à mídia e compromete as relações de causa e efeito entre o problema e a proposta de solução. Tem pontos positivos, como a preparação de porta-vozes e gestão de crise, o que confere relevância nos resultados. Não destaca os prazos em que as ações serão implementadas, o que interfere na agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p>

<p>SUBQUESITO 4 Plano de Ação - Materiais a serem produzidos (item 3.2.1.2, 'c')</p>	<p>Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p>	<p style="text-align: center;">4</p>	<p>A exposição possui lógica, mas a falta de objetividade na exposição interfere na clareza da proposta. Há consistência das relações de causa e efeito entre o problema e a proposta de solução, tem boas propostas de materiais para serem utilizados na comunicação, como infográficos, materiais audiovisuais e multimídia que atendem inclusive as redes sociais. Os resultados apresentados são relevantes. As medidas adotadas possuem agilidade e eficácia.</p>
<p>SUBQUESITO 5 Oportunidade de Mídia Positiva (item 3.2.1.3)</p>	<p>Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco; 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência.</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.</p>	<p style="text-align: center;">4</p>	<p>A exposição possui lógica e clareza. A proposta peca pelo excesso, apelando até a plataformas de streaming e especialistas de renome internacional em detrimento à mídia tradicional, como veículos especializados ou mesmo regionais, que funcionam de forma mais efetiva no resultado final. Mesmo as oportunidades de mídia apresentadas não se tratam necessariamente de novidades ou algo original, já que a própria Agência Estadual de Notícias já fez séries especiais sobre IGs e o RenovaPR. Há pertinência, mas pouca relevância.</p>
<p>SUBQUESITO 6 Identificação de Riscos a Imagem (item 3.2.1.4)</p>	<p>Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco 4 a 7 – atende</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.</p>	<p style="text-align: center;">3</p>	<p>A exposição possui lógica e clareza prejudicadas, as propostas apresentadas para mitigar os riscos de imagem da secretaria passam mais pela criação de novas plataformas ou</p>

	razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência		materiais do que um atendimento pró-ativo feito pelo assessor de imprensa, dando a entender que a tecnologia seria mais importante que o trabalho humano, que é essencial em uma assessoria. Falta clareza e objetividade na apresentação das análises, com poucas soluções efetivas de comunicação propriamente, além de os temas apresentados não serem tão pertinentes e relembrar do ponto de vista de risco à imagem.
--	---	--	--

QUESITO 2 - ANÁLISE DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO SOBRE O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (Anexo IV) (Item 3.3) - Máximo de 10 pontos

PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância e pertinência dos itens apontados.	5	A exposição possui lógica. Apesar de contar com uma análise quantitativa, o que é positivo para compreender a inserção da Secretaria na mídia, há inconsistência nas relações de causa e efeito. Não houve critério adequado na escolha dos temas analisados, trazendo matérias que não dizem respeito à pasta, como aleitamento materno, ou que se referem a entidades da agricultura que não fazem parte da SEAB. Com isso, falta maior clareza no diagnóstico e nas propostas de mitigação dos riscos de imagem. Os itens apontados são moderadamente pertinentes e relevantes.


ANA CRISTINY TIGRINHO