

**CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 005/2025 - SEAB**

**Avaliação da Proposta Técnica**

Via Não Identificada - Invólucro nº 1

<b>LICITANTE:</b>	11
<b>INÍCIO DO CONTEÚDO DO CADERNO:</b>	"O Paraná é grande, próspero e suas bases estão fortemente fixadas no meio rural (...)".
<b>AVALIADOR (A):</b>	SERGIO JONIKAITES
<b>TOTAL DE PONTOS:</b>	37
<b>INCORREU EM UMA DAS HIPÓTESES DO ITEM 2.2 DO ANEXO IV DO EDITAL OU OUTRA HIPÓTESE DE DESCLASSIFICAÇÃO?</b>	Não
<b>A PROPOSTA ESTÁ EM DESACORDO COM AS REGRAS DE FORMATAÇÃO (ITEM 1.2 DO ANEXO IV DO EDITAL)?</b>	Não

**QUESITO 1 - PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO  
(Anexo IV) (item 3.1.1) - máximo de 45 pontos**

SUBQUESITOS	PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
<b>SUBQUESITO 1</b> Raciocínio Básico (item 3.2.1.1)	Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados.	7	Atende razoavelmente bem, a proposta apresenta um bom panorama da produção agropecuária no Paraná, com base em dados e adequado entendimento da atuação da SEAB e seus órgãos vinculados. A introdução também considera o exercício criativo e amplia o foco para além da comunicação institucional. No entanto, faltou contemplar outros públicos além do produtor local.

<p><b>SUBQUESITO 2</b> Plano de Ação - Estratégia de relacionamento com a mídia (item 3.2.1.2, 'a')</p>	<p>Nota de 0 a 7, sendo: 0 – não atende; 1 a 3 – atende pouco; 4 a 6 – atende razoavelmente bem; 7 – atende com excelência.</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p>	4	<p>Atende aos critérios de lógica e clareza. Tem relação de causa e efeito. Porém, o relacionamento com a imprensa é pouco estruturado e confuso. Teria mais relevância se fosse implementada estratégia de gestão de crise. Tem agilidade e eficácia.</p>
<p><b>SUBQUESITO 3</b> Plano de Ação - Ações a serem desenvolvidas pela contratada (item 3.2.1.2, 'b')</p>	<p>Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p>	4	<p>Atende razoavelmente aos critérios de lógica e clareza. A relação de causa e efeito é comprometida, pois não se aprofunda na segmentação do relacionamento com os veículos, principalmente locais e regionais. Tem relevância dos resultados, agilidade e eficácia.</p>
<p><b>SUBQUESITO 4</b> Plano de Ação - Materiais a serem produzidos (item 3.2.1.2, 'c')</p>	<p>Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p>	4	<p>Atende razoavelmente aos critérios de lógica e clareza. Os materiais poderiam ser mais diversificados para maior consistência na relação de causa e efeito. Tem relevância, agilidade e eficácia das medidas.</p>
<p><b>SUBQUESITO 5</b> Oportunidade de Mídia Positiva (item 3.2.1.3)</p>	<p>Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco;</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.</p>	6	<p>Atende razoavelmente bem, a proposta traz boas oportunidades de mídia para a SEAB e valoriza os produtores atendidos, mas não explica como essas</p>

	4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência.			pautas seriam trabalhadas com a imprensa.
<b>SUBQUESITO 6</b> Identificação de Riscos a Imagem (item 3.2.1.4)	Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	5	Atende aos critérios de lógica e clareza. Os pontos levantados não configuram riscos relevantes à secretaria. Também faltam propostas de mitigação e a definição clara de riscos nos itens analisados. Tem pertinência dos itens apresentados.

**QUESITO 2 - ANÁLISE DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO SOBRE O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (Anexo IV) (Item 3.3) - Máximo de 10 pontos**

PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância e pertinência dos itens apontados.	7	A lógica é atendida, mas a clareza é comprometida pela superficialidade da abordagem das análises. Assim como, pelo mesmo motivo há parcial consistência nas relações de causa e efeito. Tem relevância e pertinência dos itens apontados.

  
SÉRGIO JONIKAITES