

CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 005/2025 - SEAB

Avaliação da Proposta Técnica

Via Não Identificada - Invólucro nº 1

LICITANTE:	11
INÍCIO DO CONTEÚDO DO CADERNO:	“O Paraná é grande, próspero e suas bases estão fortemente fixadas no meio rural (...)”.
AVALIADOR (A):	ALEX SILVEIRA DE SOUZA
TOTAL DE PONTOS:	38
INCORREU EM UMA DAS HIPÓTESES DO ITEM 2.2 DO ANEXO IV DO EDITAL OU OUTRA HIPÓTESE DE DESCLASSIFICAÇÃO?	Não.
A PROPOSTA ESTÁ EM DESACORDO COM AS REGRAS DE FORMATAÇÃO (ITEM 1.2 DO ANEXO IV DO EDITAL)?	Não.

**QUESITO 1 - PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO
(Anexo IV) (item 3.1.1) - máximo de 45 pontos**

SUBQUESITOS	PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
SUBQUESITO 1 Raciocínio Básico (item 3.2.1.1)	Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados.	8	O raciocínio básico é lógico e claro, compreendendo a missão institucional da SEAB. Apresenta coerência entre os problemas apontados e as soluções propostas. Os resultados seriam de maior relevância com a citação de outros públicos que não só o produtor local.
SUBQUESITO 2 Plano de Ação - Estratégia de relacionamento com a mídia	Nota de 0 a 7, sendo: 0 – não atende; 1 a 3 – atende	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e	4	As ações são descritas com lógica e pouca clareza, pois abordou mais de ações a serem desenvolvidas pela contratada do que

(item 3.2.1.2, 'a')	pouco; 4 a 6 – atende razoavelmente bem; 7 – atende com excelência.	proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.		aproximação com a mídia em si. Constata-se alinhamento mediano entre o problema apresentado e as soluções propostas. A execução das ações não é aprofundada, o que dificulta a avaliação da eficácia e da agilidade das medidas. Os resultados demonstram relevância.
SUBQUESITO 3 Plano de Ação - Ações a serem desenvolvidas pela contratada (item 3.2.1.2, 'b')	Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	3	As ações são descritas com lógica e clareza. Constata-se alinhamento mediano entre o problema apresentado e as soluções propostas, considerando que a criação de caravanas, funciona mais em relação aos produtores e não na relação com a mídia. Observam-se medidas ágeis e eficazes. Os resultados demonstram menor relevância, pois o dashboard não deixou claro de onde serão retirados os dados.
SUBQUESITO 4 Plano de Ação - Materiais a serem produzidos (item 3.2.1.2, 'c')	Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	5	Os materiais são apresentados com lógica e clareza. Constata-se ótimo alinhamento entre o problema apresentado e as soluções propostas, apresentou detalhes e número de materiais interessantes para o objetivo institucional da Secretaria. Observam-se medidas ágeis e eficazes. Os resultados demonstram relevância.
SUBQUESITO 5 Oportunidade de Mídia Positiva (item 3.2.1.3)	Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco;	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	7	A escolha dos temas estão alinhadas aos eixos estruturantes da atuação da Secretaria de Estado da Agricultura e Abastecimento, no âmbito do SICOM.

	4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência.			Porém, foram apresentadas propostas semelhantes, os temas poderiam ser mais diversificados, perdendo em relevância. Os itens foram expostos com lógica e clareza.
SUBQUESITO 6 Identificação de Riscos a Imagem (item 3.2.1.4)	Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	5	A escolha do tema dos riscos “1” e “2” não são pertinentes e relevantes para gerar riscos à imagem da SEAB. O risco 3 atende a todos os critérios. As temáticas foram expostas com lógica e alguma clareza.

QUESITO 2 - ANÁLISE DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO SOBRE O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (Anexo IV) (Item 3.3) - Máximo de 10 pontos

PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância e pertinência dos itens apontados.	6	A análise diária de imagem foi exposta com lógica e clareza limitada ao abordarem assuntos sem pertinência com a SEAB. Verifica-se consistência mediana nas relações de causa e efeito, apesar do recorte com as principais notícias do dia, possibilidades de mídia positiva e sugestões para a área da Comunicação, os itens não são concisos. Alguns itens apontados demonstram pertinência e certa relevância.

Alex Silveira de Souza

ALEX SILVEIRA DE SOUZA