

CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 005/2025 - SEAB

Avaliação da Proposta Técnica

Via Não Identificada - Invólucro nº 1

LICITANTE:	10
INÍCIO DO CONTEÚDO DO CADERNO:	“A compreensão do desafio proposto para o exercício criativo desta licitação, exige, primordialmente, o reconhecimento de que a Secretaria de Estado da Agricultura e abastecimento (SEAB) (...)”.
AVALIADOR (A):	ALEX SILVEIRA DE SOUZA
TOTAL DE PONTOS:	32
INCORREU EM UMA DAS HIPÓTESES DO ITEM 2.2 DO ANEXO IV DO EDITAL OU OUTRA HIPÓTESE DE DESCLASSIFICAÇÃO?	Não.
A PROPOSTA ESTÁ EM DESACORDO COM AS REGRAS DE FORMATAÇÃO (ITEM 1.2 DO ANEXO IV DO EDITAL)?	Sim, a licitante apresentou parágrafos sem o recuo necessário, margens incorretas e títulos com letras minúsculas em desacordo com o previsto em edital.

QUESITO 1 - PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (Anexo IV) (item 3.1.1) - máximo de 45 pontos				
SUBQUESITOS	PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
SUBQUESITO 1 Raciocínio Básico (item 3.2.1.1)	Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados.	7	O raciocínio básico é lógico e claro, há compreensão da missão institucional da SEAB. Contudo, observa-se média coerência entre os problemas identificados e as soluções propostas. Utilizou o slogan “supermercado do mundo” como se o Paraná fosse historicamente conhecido assim, porém essa é uma estratégia utilizada pelo governo recentemente e não

				historicamente. Os resultados demonstram certa relevância, mas poderiam incorporar mais dados.
SUBQUESITO 2 Plano de Ação - Estratégia de relacionamento com a mídia (item 3.2.1.2, 'a')	Nota de 0 a 7, sendo: 0 – não atende; 1 a 3 – atende pouco; 4 a 6 – atende razoavelmente bem; 7 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	6	As estratégias são descritas com lógica e clareza. Constata-se alinhamento entre o problema apresentado e as soluções propostas, com relação de causa e efeito. As medidas indicam potencial de eficácia e agilidade. Contudo, poderiam propor estratégias rotineiras para alcançar resultados mais relevantes.
SUBQUESITO 3 Plano de Ação - Ações a serem desenvolvidas pela contratada (item 3.2.1.2, 'b')	Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	3	As ações são descritas com lógica e clareza. Constata-se alinhamento mediano entre o problema apresentado e as soluções propostas, considerando que ao propor a criação de boletim semanal de rádio e vídeo, não detalha de que forma agregaria valor a ação que já existe na estrutura da SEAB. Observam-se medidas ágeis e eficazes. Os resultados demonstram menor relevância, uma vez que as dicas de sustentabilidade dificilmente vão atingir o público-alvo (o agricultor), afastando-se da promoção efetiva, simples e didática dos programas da Secretaria com vistas à adesão desse público.

<p>SUBQUESITO 4 Plano de Ação - Materiais a serem produzidos (item 3.2.1.2, 'c')</p>	<p>Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p>	3	<p>Os materiais são apresentados com lógica e clareza limitada, pois falta sequência lógica na estrutura do texto, confundindo os itens do subquesto do plano de ação. Consta-se alinhamento mediano entre o problema apresentado e as soluções propostas, a exemplo das cartilhas para escolas rurais foge do escopo, seria da SEED. Observam-se medidas ágeis e eficazes Os resultados demonstram menor relevância, pois a proposta de relatórios trimestrais e anuais é tempo muito longo na dinâmica de assessoria de imprensa.</p>
<p>SUBQUESITO 5 Oportunidade de Mídia Positiva (item 3.2.1.3)</p>	<p>Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco; 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência.</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.</p>	6	<p>A segunda oportunidade apresentada é uma pauta sensível que, a depender da abordagem, pode gerar repercussão negativa na mídia (segurança hídrica). As temáticas foram expostas com lógica e clareza. São pertinentes, mas os temas poderiam ser de maior relevância.</p>
<p>SUBQUESITO 6 Identificação de Riscos a Imagem (item 3.2.1.4)</p>	<p>Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.</p>	4	<p>A escolha do tema do risco 1 não é pertinente e relevante para gerar riscos à imagem da SEAB, pois a Secretaria não atua como produtora agrícola do Estado, leva até a ponta as orientações. O segundo caso apresenta uma inversão de papéis, a Secretaria trabalha com análises e dados para chegar ao discurso de sustentabilidade e não com</p>

				<p>idealização. As temáticas foram expostas com lógica e alguma clareza. O tema 3 atende aos critérios.</p>
--	--	--	--	---

QUESITO 2 - ANÁLISE DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO SOBRE O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (Anexo IV) (Item 3.3) - Máximo de 10 pontos

PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
<p>Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância e pertinência dos itens apontados.</p>	4	<p>A análise diária de imagem foi exposta com lógica e pouca clareza, pois em vários dias não identifica os pontos de atenção. Verifica-se baixa consistência nas relações de causa e efeito, na medida em que os pontos de atenção e sugestões de comunicação, não são detalhados ao ponto de correlacionar de forma robusta às propostas de atuação da Assessoria de Comunicação. Os itens apontados demonstram pertinência, por estarem alinhados à atuação da SEAB. No entanto, ao não detalhar adequadamente os itens apontados, perde em relevância.</p>


ALEX SILVEIRA DE SOUZA