

CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 004/2025 - SECID

Avaliação da Proposta Técnica

Via Não Identificada - Invólucro nº 1

LICITANTE:	07
INÍCIO DO CONTEÚDO DO CADERNO:	“A estratégia de comunicação da SECID parte do entendimento de que a “cidade do futuro” concebida pelo Governo do Paraná vai além da modernização urbana (...)”.
AVALIADOR (A):	WALDICLEI BARBOZA
TOTAL DE PONTOS:	39
INCORREU EM UMA DAS HIPÓTESES DO ITEM 2.2 DO ANEXO IV DO EDITAL OU OUTRA HIPÓTESE DE DESCLASSIFICAÇÃO?	Não.
A PROPOSTA ESTÁ EM DESACORDO COM AS REGRAS DE FORMATAÇÃO (ITEM 1.2 DO ANEXO IV DO EDITAL)?	A proposta apresentou margens em desacordo com as regras de formatação estabelecidas no edital.

QUESITO 1 - PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (Anexo IV) (item 3.1.1) - máximo de 45 pontos				
SUBQUESITOS	PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
SUBQUESITO 1 Raciocínio Básico (item 3.2.1.1)	Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados.	8	Excelente domínio narrativo dos desafios urbanos e das competências da SECID, estabelecendo relação lógica com o exercício criativo. A proposta apresenta boa organização em eixos, com adequada lógica e clareza na exposição, mas essa estrutura, em alguns momentos, compromete a fluidez da exposição. Os resultados são relevantes

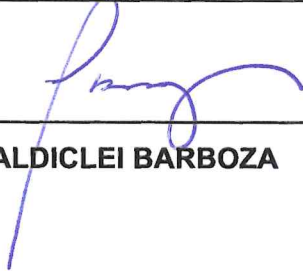
<p>SUBQUESITO 2 Plano de Ação - Estratégia de relacionamento com a mídia (item 3.2.1.2, 'a')</p>	<p>Nota de 0 a 7, sendo: 0 – não atende; 1 a 3 – atende pouco; 4 a 6 – atende razoavelmente bem; 7 – atende com excelência.</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p>	<p style="text-align: center;">6</p>	<p>Boas estratégias, há lógica, mas em alguns momentos, a exposição apresenta elementos que afetam a fluidez do texto. Relações de causa e efeito consistentes. Há relevância dos resultados. As medidas são ágeis e eficazes.</p>
<p>SUBQUESITO 3 Plano de Ação - Ações a serem desenvolvidas pela contratada (item 3.2.1.2, 'b')</p>	<p>Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p>	<p style="text-align: center;">4</p>	<p>Contempla ações com lógica e clareza, alinhadas às demandas institucionais. Ainda assim, ao abordar iniciativas como a série "Cidade do Futuro", a proposta poderia avançar na incorporação de elementos de humanização dos personagens, o que potencializaria a qualidade e a relevância dos resultados esperados e a consistência da relação entre problema e solução.</p>
<p>SUBQUESITO 4 Plano de Ação - Materiais a serem produzidos (item 3.2.1.2, 'c')</p>	<p>Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p>	<p style="text-align: center;">4</p>	<p>Boa e diversificada lista de materiais, lógica e clara, com relação geral ao exercício proposto. No entanto, o volume de materiais sugeridos pode comprometer a objetividade e a priorização estratégica do plano de ação, o que em certa medida afeta a relação entre proposta e resultados. Há agilidade e efetividade das medidas previstas.</p>
<p>SUBQUESITO 5</p>	<p>Nota de 0 a 9,</p>	<p>a) Lógica e clareza da</p>	<p style="text-align: center;">6</p>	<p>Identifica com lógica e</p>

Oportunidade de Mídia Positiva (item 3.2.1.3)	sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco; 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência.	exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.		clareza três situações que podem trazer reflexos positivos à imagem da SECID. No entanto, as propostas são apresentadas com abordagens semelhantes entre si, o que limita a relevância e a pertinência dos itens apresentados, especialmente diante da amplitude temática da atuação da Secretaria.
SUBQUESITO 6 Identificação de Riscos a Imagem (item 3.2.1.4)	Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	6	Identifica com lógica e clareza três situações que podem trazer reflexos negativos à imagem da SECID, contemplando riscos evidentes. A análise apresenta riscos já esperados, não desenvolve bem as soluções para mitigar os riscos, o que limita a pertinência dos itens apresentados. Relevância e pertinência moderada.

QUESITO 2 - ANÁLISE DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO SOBRE O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (Anexo IV) (Item 3.3) - Máximo de 10 pontos

PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância e pertinência dos itens apontados.	6	Exposição razoável. Identifica mensagens-chave, pontos positivos, riscos e sugestões. Observa-se, contudo, superficialidade na análise, com fragilidade na articulação entre o conteúdo analisado e as conclusões apresentadas. A ausência de indicação dos veículos e da quantidade de matérias compromete a consistência dos itens apontados.

--	--	--	--



WALDICLEI BARBOZA