

CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 004/2025 - SECID

Avaliação da Proposta Técnica

Via Não Identificada - Invólucro nº 1

LICITANTE:	05
INÍCIO DO CONTEÚDO DO CADERNO:	“A cidade se embebe como uma esponja dessa onda que reflui das recordações, e se dilata (...)”
AVALIADOR (A):	WALDICLEI BARBOZA
TOTAL DE PONTOS:	38
INCORREU EM UMA DAS HIPÓTESES DO ITEM 2.2 DO ANEXO IV DO EDITAL OU OUTRA HIPÓTESE DE DESCLASSIFICAÇÃO?	Não.
A PROPOSTA ESTÁ EM DESACORDO COM AS REGRAS DE FORMATAÇÃO (ITEM 1.2 DO ANEXO IV DO EDITAL)?	Sim, a proposta não apresenta alguns recuos do parágrafo, em desacordo com as regras de formatação estabelecidas no edital.

QUESITO 1 - PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (Anexo IV) (item 3.1.1) - máximo de 45 pontos				
SUBQUESITOS	PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
SUBQUESITO 1 Raciocínio Básico (item 3.2.1.1)	Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados.	7	Bom domínio narrativo dos desafios urbanos e das competências da SECID, há relação lógica com o exercício criativo. Compreende a comunicação como instrumento estratégico de política pública, com alinhamento aos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável e à realidade estadual, além de trazer dados relevantes. A abordagem, por vezes

				prolixa, compromete a objetividade e a clareza da exposição. Resultados são moderados.
SUBQUESITO 2 Plano de Ação - Estratégia de relacionamento com a mídia (item 3.2.1.2, 'a')	Nota de 0 a 7, sendo: 0 – não atende; 1 a 3 – atende pouco; 4 a 6 – atende razoavelmente bem; 7 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	6	Boas estratégias apresentadas, embora a exposição, em alguns momentos, apresenta elementos que afetam a fluidez do texto. Relações de causa e efeito consistentes. Há relevância dos resultados. As medidas são ágeis e eficazes.
SUBQUESITO 3 Plano de Ação - Ações a serem desenvolvidas pela contratada (item 3.2.1.2, 'b')	Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	4	Contempla ações com lógica e clareza, relevantes e alinhadas às demandas institucionais. Ainda assim, observa-se menor detalhamento do cronograma de execução das ações propostas
SUBQUESITO 4 Plano de Ação - Materiais a serem produzidos (item 3.2.1.2, 'c')	Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	3	Boa lista de materiais com alguma lógica e clareza, ainda que com prejuízo à concisão. Entretanto, a proposta apresenta limitações relevantes em relação ao exercício criativo, ao não contemplar materiais voltados ao ambiente digital, o que compromete a abrangência e reduz significativamente a efetividade das soluções apresentadas.

SUBQUESITO 5 Oportunidade de Mídia Positiva (item 3.2.1.3)	Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco; 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	6	Identifica com lógica e clareza três situações que podem trazer reflexos positivos à imagem da SECID. No entanto, a abordagem concentra-se em pautas genéricas, sem explorar de forma estratégica a construção de narrativas de maior valor agregado. Relevância e pertinência moderada.
SUBQUESITO 6 Identificação de Riscos a Imagem (item 3.2.1.4)	Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	6	Identifica com lógica e clareza três situações que podem trazer reflexos negativos à imagem da SECID, contemplando riscos evidentes. A análise identifica riscos já esperados, o que limita a pertinência dos itens apresentados. Relevância e pertinência moderada.

QUESITO 2 - ANÁLISE DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO SOBRE O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (Anexo IV) (Item 3.3) - Máximo de 10 pontos

PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância e pertinência dos itens apontados.	7	Exposição razoável. Há lógica e clareza. Faz um resumo destacando as principais matérias do dia. Quantifica as notícias analisando os pontos positivos, de riscos à imagem e ações sugeridas. Porém, há necessidade de aprofundamento em alguns pontos de risco identificados. Moderada relevância e pertinência.



WALDICLEI BARBOZA