

CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 004/2025 - SECID

Avaliação da Proposta Técnica

Via Não Identificada - Invólucro nº 1

LICITANTE:	03
INÍCIO DO CONTEÚDO DO CADERNO:	“O tema “Os desafios da cidade do futuro” convoca governos, especialistas e sociedade civil a refletirem sobre os caminhos de transformação urbana que conciliam desenvolvimento, equidade e sustentabilidade. (...)”
AVALIADOR (A):	WALDICLEI BARBOZA
TOTAL DE PONTOS:	36
INCORREU EM UMA DAS HIPÓTESES DO ITEM 2.2 DO ANEXO IV DO EDITAL OU OUTRA HIPÓTESE DE DESCLASSIFICAÇÃO?	Não.
A PROPOSTA ESTÁ EM DESACORDO COM AS REGRAS DE FORMATAÇÃO (ITEM 1.2 DO ANEXO IV DO EDITAL)?	A proposta apresentou títulos em letra minúscula, espaçamento simples e listas com recuo, em desacordo com as regras de formatação estabelecidas no edital.

**QUESITO 1 - PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO
(Anexo IV) (item 3.1.1) - máximo de 45 pontos**

SUBQUESITOS	PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
SUBQUESITO 1 Raciocínio Básico (item 3.2.1.1)	Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados.	7	Bom domínio narrativo dos desafios urbanos e das competências da SECID, estabelecendo relação lógica com o exercício criativo. Moderada relação de causa e efeito. Não explora suficientemente o potencial de posicionamento da SECID em âmbito nacional, especialmente quanto ao uso dos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável como estratégia de projeção institucional, o

				que limita a relevância dos resultados apresentados.
SUBQUESITO 2 Plano de Ação - Estratégia de relacionamento com a mídia (item 3.2.1.2, 'a')	Nota de 0 a 7, sendo: 0 – não atende; 1 a 3 – atende pouco; 4 a 6 – atende razoavelmente bem; 7 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	5	Estratégia de comunicação estruturada com lógica e clareza. Mas a abordagem mostra-se genérica, sem detalhamento suficiente de como as ações propostas se traduzem em resultados concretos o que fragiliza a relação entre problema e solução e a qualidade dos resultados esperados.
SUBQUESITO 3 Plano de Ação - Ações a serem desenvolvidas pela contratada (item 3.2.1.2, 'b')	Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	4	Contempla ações com lógica e clareza, alinhadas às demandas institucionais. Ainda assim, observa-se que ao tratar da distribuição de materiais em diferentes canais, a proposta não especifica quais serão utilizados, o que fragiliza a qualidade dos resultados esperados.
SUBQUESITO 4 Plano de Ação - Materiais a serem produzidos (item 3.2.1.2, 'c')	Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	3	Boa lista de materiais, lógica e clara, com relação geral ao exercício proposto. No entanto, a proposta apresenta limitações quanto à diversidade e ao detalhamento dos materiais, com abordagem predominantemente tradicional. Resultados moderados, e as medidas indicam agilidade e eficácia razoáveis.

SUBQUESITO 5 Oportunidade de Mídia Positiva (item 3.2.1.3)	Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco; 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	6	Identifica com lógica e clareza três situações que podem trazer reflexos positivos à imagem da SECID. No entanto, a abordagem concentra-se em pautas genéricas, sem explorar de forma estratégica o potencial de inserção em âmbito nacional ou a construção de narrativas de maior valor agregado. Relevância e pertinência moderada.
SUBQUESITO 6 Identificação de Riscos a Imagem (item 3.2.1.4)	Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	6	Identifica com lógica e clareza três situações que podem trazer reflexos negativos à imagem da SECID, contemplando riscos evidentes, como atrasos em obras e problemas em licitações. A análise apresenta abordagem predominantemente descritiva, com identificação de riscos já esperados, o que limita a pertinência dos itens apresentados. Relevância e pertinência moderada.

QUESITO 2 - ANÁLISE DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO SOBRE O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (Anexo IV) (Item 3.3) - Máximo de 10 pontos

PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância e pertinência	6	Exposição razoável. Há lógica e clareza. Coloca o título da matéria analisada, o veículo com a respectiva região. Identifica sucintamente: pontos positivos, pontos de atenção e soluções de comunicação do clipping. Na maioria dos dias analisa apenas



excelência	dos itens apontados.		uma matéria. Moderada relevância e pertinência.
------------	----------------------	--	---



WALDICLEI BARBOZA