

**CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 004/2025 - SECID**

**Avaliação da Proposta Técnica**

**Via Não Identificada - Invólucro nº 1**

<b>LICITANTE:</b>	10
<b>INÍCIO DO CONTEÚDO DO CADERNO:</b>	“O fim de ano será de mais conforto para as famílias do aposentado João Maria de Oliveira e da dona de casa Silvana Vieira de Melo (...)”
<b>AVALIADOR (A):</b>	WALDICLEI BARBOZA
<b>TOTAL DE PONTOS:</b>	38
<b>INCORREU EM UMA DAS HIPÓTESES DO ITEM 2.2 DO ANEXO IV DO EDITAL OU OUTRA HIPÓTESE DE DESCLASSIFICAÇÃO?</b>	Não.
<b>A PROPOSTA ESTÁ EM DESACORDO COM AS REGRAS DE FORMATAÇÃO (ITEM 1.2 DO ANEXO IV DO EDITAL)?</b>	As margens ultrapassam os 2cm e alguns textos estão em itálico, estando assim em desacordo com a formatação prevista em Edital.

<b>QUESITO 1 - PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (Anexo IV) (item 3.1.1) - máximo de 45 pontos</b>				
<b>SUBQUESITOS</b>	<b>PONTUAÇÃO</b>	<b>CRITÉRIOS</b>	<b>NOTA</b>	<b>JUSTIFICATIVA</b>
<b>SUBQUESITO 1</b> Raciocínio Básico (item 3.2.1.1)	Nota de 0 a 10, sendo:  0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados	7	Razoável domínio narrativo dos desafios urbanos e das competências da SECID. Não explorou suficientemente as atribuições da SECID, o que limita a relevância dos resultados apresentados. Relação causa e efeito moderada. Observa-se, ainda, a menção nominal ao Secretário, o que não se mostra adequado ao contexto técnico do



				exercício.
<b>SUBQUESITO 2</b> Plano de Ação - Estratégia de relacionamento com a mídia (item 3.2.1.2, 'a')	Nota de 0 a 7, sendo: 0 – não atende; 1 a 3 – atende pouco; 4 a 6 – atende razoavelmente bem; 7 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	5	Estratégia de comunicação perde em lógica e clareza. O texto é prolixo e as prioridades não são bem definidas. Apresenta relevância, agilidade e eficácia moderadas.
<b>SUBQUESITO 3</b> Plano de Ação - Ações a serem desenvolvidas pela contratada (item 3.2.1.2, 'b')	Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	4	Ações formuladas com lógica e clareza, relevantes às demandas institucionais. No entanto, é necessário ampliar a estratégia de inserções, principalmente no que diz respeito à grande mídia.
<b>SUBQUESITO 4</b> Plano de Ação - Materiais a serem produzidos (item 3.2.1.2, 'c')	Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	4	Boa lista de materiais, com exposição clara e lógica. Razoável relação de causa e efeito. Os resultados são relevantes. Moderada agilidade e eficácia.
<b>SUBQUESITO 5</b> Oportunidade de Mídia Positiva	Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens	6	Identifica, com lógica e clareza, três situações com potencial de gerar reflexos positivos à SECID.

(item 3.2.1.3)	1 a 3 – atende pouco; 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência.	apresentados com exercício criativo.		Entretanto, as oportunidades poderiam ser mais inovadoras. Relevância e pertinência moderadas.
<b>SUBQUESITO 6</b> Identificação de Riscos a Imagem (item 3.2.1.4)	Nota de 0 a 9, sendo:  0 – não atende 1 a 3 – atende pouco 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	6	Identifica com lógica e clareza situações relevantes, porém as questões deveriam ser mais pertinentes.

**QUESITO 2 - ANÁLISE DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO SOBRE O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (Anexo IV) (Item 3.3) - Máximo de 10 pontos**

PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
Nota de 0 a 10, sendo:  0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância e pertinência dos itens apontados.	7	Exposição razoável. Há lógica e clareza. Há certa pertinência; Quantifica as menções. Faz análise percentual, segmenta os meios. Mas as análises são sucintas. Moderada relevância e causa e efeito.

  
\_\_\_\_\_  
**WALDICLEI BARBOZA**