

## À SECRETARIA DA COMUNICAÇÃO DO ESTADO DO PARANÁ – SEED

Concorrência Pública nº 009/2024

**SAVANNAH SOLUÇÕES EM COMUNICAÇÃO LTDA**, pessoa jurídica de direito privado, inscrita no CNPJ 06.333.973/0001-29 com sede na Rua Joinville nº 2508 - 2º andar, Bairro Pedro Moro, São José dos Pinhais - PR, CEP 83.020-000, representada neste ato por seu representante legal o representadas pelo Sr. **Michel Rodrigues**, sócio administrador, e-mail [juridico@savannah.com.br](mailto:juridico@savannah.com.br), vem interpor o presente RECURSO, pelas razões que passa a expor, vem com a devida deferência à presença de Vossa Senhoria, interpor,

### RECURSO

conforme o que a seguir aduzido.

#### **1) DA SÍNTESE FÁTICA**

Insurge a recorrente diante da flagrante irregularidade na avaliação à proposta técnica da Savannah (licitante 16), na Concorrência Pública nº 009/2024 — SEED, é possível identificar pontos para contestação técnica. As justificativas dos avaliadores, em grande maioria, não condizem com as notas atribuídas pelos mesmos.

Portanto, e de forma antecipada apresentamos algumas insurgências as quais deveram ser analisadas e acatadas a fim de evitar anulações indesejadas.

É a síntese.

### **2.1.1 DA TEMPESTIVIDADE**

O presente recurso apresenta-se em momento tempestivo, considerando que a abertura de prazo se deu no dia 22/07/2025, concedendo prazo para interposição de recurso até 25/07/2025 às 23h59.

### **3) DO MÉRITO**

#### **3.1) AVALIAÇÕES TÉCNICAS –**

Avaliação individual feita por **Marcos Henrique Xavier Vicente**:

**Subquesto 1 – Raciocínio Básico (Nota 8/10).** A justificativa do avaliador foi “apesar de utilizar dados relevantes, a exemplo do desempenho acima da média nacional no IDEB, não houve foco naqueles que refletem especificamente a realidade dos paranaenses”.

A proposta da Recorrente apresentou indicadores estratégicos de referência nacional para contextualizar o posicionamento do Paraná, demonstrando que o estado está acima da média e usa esse desempenho como alavanca para ações futuras. Dados locais foram apresentados, mas de forma complementar, evitando excesso de tecnicismo. Tal fato foi ignorado pelo avaliador, por isso sugerimos a reavaliação da nota atribuída.

	educacional é marcado por desafios históricos (...)"
<b>AVALIADOR (A):</b>	MARCOS HENRIQUE XAVIER VICENTE
<b>TOTAL DE PONTOS:</b>	44
<b>INCORREU EM UMA DAS HIPÓTESES DO ITEM 2.2 DO ANEXO IV DO EDITAL OU OUTRA HIPÓTESE DE DESCLASSIFICAÇÃO?</b>	Não.
<b>A PROPOSTA ESTÁ EM DESACORDO COM AS REGRAS DE FORMATAÇÃO (ITEM 1.2 DO ANEXO IV DO EDITAL)?</b>	Não.

<b>QUESITO 1 - PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (Anexo IV) (item 3.1.1) - máximo de 45 pontos</b>				
SUBQUESITOS	PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
<b>SUBQUESITO 1</b> Raciocínio Básico (item 3.2.1.1)	Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados.	8	Atende a todos os critérios. Apesar de utilizar dados relevantes, a exemplo do desempenho acima da média nacional no IDEB, não houve foco naqueles que refletem especificamente a realidade dos paranaenses. Exposição excelente, com

**Subquesto 3** – Ações a Serem Desenvolvidas (Nota 3/5). O avaliador deu a seguinte justificativa: “**Atende a todos os critérios.** Há lógica e clareza. Existe consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada. No entanto, as ações carecem de maior detalhamento para garantir sua relevância. A agilidade e a eficácia das medidas adotadas são prejudicadas, pois não foram definidos prazos das ações”.

A partir do momento que o avaliador sugere que atende a todos os critérios, em se tratando de um exercício fictício, a crítica à ausência de prazos reais deve ser relativizada, uma vez que os encaminhamentos estão descritos com clareza e viabilidade. Solicita-se reavaliação com nota 5, por atendimento pleno à lógica e consistência das ações.

<p><b>SUBQUESITO 3</b> Plano de Ação - Ações a serem desenvolvidas pela contratada (item 3.2.1.2, 'b')</p>	<p>Nota de 0 a 5, sendo:  0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p>	<p>3</p>	<p>Atende a todos os critérios. Há lógica e clareza. Existe consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada. No entanto, as ações carecem de maior detalhamento para garantir sua relevância. A agilidade e a eficácia das medidas adotadas são prejudicadas, pois não foram definidos prazos das ações. Exposição razoável.</p>
--	--	--	----------	---

**Subquestito 4 – Materiais a Serem Produzidos (Nota 3/5), novamente o avaliador justifica: “Atende a todos os critérios. Há lógica e clareza. No entanto, alguns materiais apresentados, como, por exemplo, o media kit com brindes (marketing promocional) e a panfletagem, não são relevantes para o objetivo do exercício criativo, o que compromete a consistência das relações de causa e efeito entre o problema e a proposta de solução. As medidas propostas demonstram agilidade e potencial de eficácia. Exposição razoável”.**

<p><b>SUBQUESITO 4</b> Plano de Ação - Materiais a serem produzidos (item 3.2.1.2, 'c')</p>	<p>Nota de 0 a 5, sendo:  0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p>	<p>3</p>	<p>Atende a todos os critérios. Há lógica e clareza. No entanto, alguns materiais apresentados, como por exemplo, o media kit com brindes (marketing promocional) e a panfletagem, não são relevantes para o objetivo do exercício criativo, o que compromete a consistência das relações de causa e efeito entre o problema e a proposta de solução. As medidas propostas demonstram agilidade e potencial de eficácia. Exposição razoável.</p>
---	--	--	----------	--

p. 2

A inclusão do media kit foi apresentada como recurso complementar, prática recorrente em assessoria de imprensa e comumente associada a bons resultados. Alinhado às estratégias integradas de comunicação, esse item amplia o escopo tático da proposta, sem comprometer sua coerência

ou relevância. Diante disso, solicitamos a reavaliação da nota para 5, em reconhecimento à consistência técnica e aderência às práticas da comunicação institucional.



**Subquesto 5** – Oportunidade de Mídia Positiva (Nota 6/9). Novamente o avaliador justifica: “**Atende a todos os critérios.** Há lógica e clareza. Embora identifique pontos relevantes para a construção de mídia positiva, os itens abordados não se relacionam de forma efetiva com o exercício criativo e poderiam ter explorado melhor as oportunidades de mídia positiva. A proposta carece de maior aprofundamento, o que limita a pertinência e desenvolvimento completo dentro dos objetivos propostos. Exposição razoável”.

<p><b>SUBQUESITO 5</b> Oportunidade de Mídia Positiva (item 3.2.1.3)</p>	<p>Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco; 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência.</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.</p>	<p>6</p>	<p>Atende a todos os critérios. Há lógica e clareza. Embora identifique pontos relevantes para a construção de mídia positiva, os itens abordados não se relacionam de forma efetiva com o exercício criativo e poderiam ter explorado melhor as oportunidades de mídia positiva. A proposta carece de maior aprofundamento, o que limita a pertinência e desenvolvimento completo dentro dos objetivos propostos. Exposição razoável.</p>
--	--	---	----------	--

A proposta apresentada pela Recorrente apresentou diversas frentes para ampliação da imagem positiva da SEED, com exemplos de conteúdos, abordagens e resultados esperados. A crítica à falta de aprofundamento pode decorrer de uma interpretação subjetiva, não comprometendo a pertinência da proposta ao exercício, nem tampouco a estratégia apresentada pela Recorrente. Solicitamos a reavaliação da nota, uma vez que a justificativa não condiz com a realidade, por consistência e relevância das propostas.

#### OPORTUNIDADE DE MÍDIA POSITIVA

O tema proposto pelo exercício criativo: "A Educação e a Comunicação Digital", naturalmente cria diversas oportunidades de geração de mídia positiva, capazes de fortalecer a imagem da Seed-PR como líder em inovação educacional no estado.

##### - Cases de sucesso e histórias inspiradoras

Foco: mostrar como a tecnologia e a comunicação digital estão transformando a vida de alunos e professores da rede estadual.

Formato: produção de vídeos curtos, entrevistas, reportagens e posts para redes sociais com histórias de alunos que superaram desafios com o auxílio de ferramentas digitais, professores inovadores que utilizam a tecnologia em sala de aula, e projetos educacionais que promovem a inclusão e a acessibilidade através da comunicação digital.

Canais: mídia tradicional (jornais, revistas, TVs), redes sociais da Seed-PR e das escolas, plataformas de vídeos (YouTube), sites de notícias e blogs de educação.

Exemplo: "Escola estadual utiliza realidade virtual para ensinar história e geografia, atraindo a atenção dos alunos e facilitando a compreensão de conteúdos complexos."

##### - Iniciativas inovadoras e projetos educacionais

Foco: divulgar projetos e programas da Seed-PR que utilizam a comunicação digital

Canais: mídia tradicional (jornais, revistas, TVs), redes sociais da Seed-PR e das escolas, plataformas de vídeos (YouTube), sites de notícias e blogs de educação.

Exemplo: "Escola estadual utiliza realidade virtual para ensinar história e geografia, atraindo a atenção dos alunos e facilitando a compreensão de conteúdos complexos."

- Iniciativas inovadoras e projetos educacionais

Foco: divulgar projetos e programas da Seed-PR que utilizam a comunicação digital para melhorar o ensino e a aprendizagem.

Formato: releases, coletivas de imprensa, apresentações online, webinars, artigos e posts para redes sociais sobre novas plataformas digitais, aplicativos educativos, programas de formação de professores em tecnologias digitais, e iniciativas de inclusão digital para alunos com necessidades especiais.

Canais: mídia especializada em educação, sites de notícias, redes sociais da Seed-PR, eventos e feiras de educação, e plataformas de divulgação de projetos inovadores.

Exemplo: "Seed-PR lança plataforma online gratuita com conteúdos educativos interativos para alunos do ensino fundamental, com o objetivo de reforçar o aprendizado e estimular o interesse pela tecnologia."

- Parcerias estratégicas e eventos relevantes

**Subquesto 6** – Identificação de Riscos à Imagem (Nota 8/9). Novamente a justificativa do avaliador não condiz com a nota atribuída por ele. “Atende a todos os critérios. Há lógica na exposição. Há relevância e pertinência dos itens apresentados com o exercício criativo. Foram apresentados pontos relevantes que podem representar riscos à imagem da Seed. No entanto, a prevenção desses riscos poderia ser explorada de forma mais aprofundada. Exposição excelente, com ressalvas”.

A Recorrente apresentou uma exposição clara, com identificação precisa dos riscos e medidas de contenção via ações de imprensa, narrativa institucional e monitoramento. Entendemos que a exposição atende plenamente aos critérios definidos no edital. Solicitamos a reavaliação da nota para 9, por adequação completa aos parâmetros.

<b>SUBQUESTO 6</b> Identificação de Riscos a Imagem (item 3.2.1.4)	Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	8	Atende a todos os critérios. Há lógica na exposição. Há relevância e pertinência dos itens apresentados com o exercício criativo. Foram apresentados pontos relevantes que podem representar riscos à imagem da Seed. No entanto, a prevenção desses riscos poderia ser explorada de forma mais aprofundada. Exposição excelente, com ressalvas.
---	---	---	---	--

**Quesito 2** – Análise de Imagem (Nota 9/10). O avaliador apontou que “**atende a todos os critérios**. De modo geral, a análise realizada é boa, com identificação de pontos positivos e negativos das matérias, com sugestões coerentes e pertinentes como ações de assessoria de imprensa. No entanto, para alguns itens, poderia haver melhor aprofundamento nos itens de ações de comunicação sugeridas. **Exposição excelente.**”

Diante da justificativa, solicitamos a reavaliação da nota para 09, por atendimento integral aos critérios.

<b>QUESITO 2 - ANÁLISE DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO SOBRE O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (Anexo IV) (Item 3.3) - Máximo de 10 pontos</b>			
PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância e pertinência	9	Atende a todos os critérios. De modo geral, a análise realizada é boa, com identificação de pontos positivos e negativos das matérias, com sugestões coerentes e pertinentes como ações de assessoria de imprensa. No entanto, para alguns itens,

p. 3

## 2) AVALIAÇÃO INDIVIDUAL FEITA POR CIDENEI CRISTIAN ALLEBRAND

A partir dessa avaliação da proposta técnica da Recorrente, identificam-se inconsistências que justificam uma contestação. As justificativas apresentadas pelo avaliador não são compatíveis com a nota atribuída.

**Subquesto 1 – Raciocínio Básico (Nota 7/10).** O avaliador apresentou a seguinte justificativa: **“Atende aos critérios de Iógica e clareza da exposição. Mapeamento de dados é consistente e a exposição é boa.** No entanto, ao atribuir à comunicação o papel de articular diretrizes pedagógicas com tecnologias, função esta que cabe à gestão educacional, compromete-se a consistência das relações de causa e efeito entre o problema e a proposta de solução. **Atende razoavelmente bem aos critérios gerais”.**

#### RACIOCÍNIO BÁSICO

A educação pública no Paraná atende a mais de um milhão de alunos na rede estadual de ensino, distribuídos em escolas urbanas, rurais, indígenas e quilombolas. Esse cenário educacional é marcado por desafios históricos, como a necessidade de infraestrutura adequada, capacitação contínua de professores e a ampliação do acesso à tecnologia em uma realidade cada vez mais digitalizada. A pandemia da COVID-19 acelerou a transformação digital na educação, evidenciando tanto a importância das tecnologias de ensino remoto quanto as desigualdades de acesso à internet e equipamentos em diferentes regiões do estado.

Nos últimos anos, o Governo do Paraná implementou iniciativas para modernizar a educação, como a ampliação do ensino híbrido, a introdução de plataformas de aprendizagem online e a distribuição de equipamentos tecnológicos para escolas e estudantes. Além disso, com a implementação do Novo Ensino Médio, o estado reestruturou a matriz curricular, organizando-a em duas grandes áreas: Formação Geral Básica e Itinerários Formativos. A Formação Geral Básica mantém disciplinas tradicionais, enquanto os Itinerários Formativos oferecem aprofundamento em temas como Empreendedorismo, Robótica, Pensamento Computacional, Projeto de Vida, Educação Financeira e Mídias Digitais. Essa mudança tem o objetivo de tornar o aprendizado mais dinâmico e conectado às necessidades dos alunos, promovendo maior protagonismo juvenil e preparando os estudantes para os desafios do século XXI.

Essa reformulação trouxe avanços, mas também muitos desafios. A adaptação curricular e a formação continuada dos professores exigem investimentos constantes para garantir que os docentes estejam preparados para a nova abordagem pedagógica. Além disso, embora o Paraná tenha um dos melhores desempenhos do Brasil no Índice de Desenvolvimento da Educação Básica (Ideb), com nota 4,9 no ensino médio, acima da média nacional de 4,3, ainda há barreiras a serem superadas, como a evasão escolar e a desigualdade de acesso à internet. Segundo o IBGE, parte domicílios paranaenses ainda não possuem conexão com a rede, impactando diretamente estudantes de baixa renda e moradores de áreas rurais.

A evasão escolar, embora tenha diminuído nos últimos anos, ainda preocupa, especialmente entre jovens que precisam conciliar estudo e trabalho. O uso de tecnologia pode ser um aliado para tornar o ensino mais flexível e atrativo, evitando o abandono escolar, mas isso só será eficaz se houver uma estratégia clara de comunicação para engajar estudantes e suas famílias na nova realidade educacional.



Com tal justificativa, a retirada de 3 pontos não é plausível. A proposta da Recorrente jamais atribuiu à comunicação o papel de definir diretrizes pedagógicas, mas sim de dar suporte institucional e estratégico à sua divulgação e consolidação junto à comunidade escolar. A

interpretação apresentada compromete a avaliação do mérito técnico da proposta. Por isso, solicitamos a reavaliação da nota de 7 para 9 ou 10.

<b>AVALIADOR (A):</b>	CIDENEI CRISTIAN ALLEBRANDT
<b>TOTAL DE PONTOS:</b>	36
<b>INCORREU EM UMA DAS HIPÓTESES DO ITEM 2.2 DO ANEXO IV DO EDITAL OU OUTRA HIPÓTESE DE DESCLASSIFICAÇÃO?</b>	Não.
<b>A PROPOSTA ESTÁ EM DESACORDO COM AS REGRAS DE FORMATAÇÃO (ITEM 1.2 DO ANEXO IV DO EDITAL)?</b>	Não.

<b>QUESITO 1 - PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (Anexo IV) (item 3.1.1) - máximo de 45 pontos</b>				
<b>SUBQUESITOS</b>	<b>PONTUAÇÃO</b>	<b>CRITÉRIOS</b>	<b>NOTA</b>	<b>JUSTIFICATIVA</b>
<b>SUBQUESITO 1</b> Raciocínio Básico (item 3.2.1.1)	Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados.	7	Atende aos critérios de lógica e clareza da exposição. Mapeamento de dados é consistente e a exposição é boa. No entanto, ao atribuir à comunicação o papel de articular diretrizes pedagógicas com tecnologias, função esta que cabe à gestão educacional, compromete-se a consistência das relações de causa e efeito entre o problema e a proposta de

p. 1

No subquesto 2 – Estratégia de Relacionamento com a Mídia (Nota 4/7), novamente a Recorrente foi penalizada com a retirada de 3 pontos pelo avaliador. Contudo, sua justificativa: “atende **razoavelmente aos critérios de lógica e clareza**. Ainda, falta articulação entre problema e solução, afetando a consistência da relação de causa e efeito. Também a indicação de resultados, agilidade e eficácia e relevância das medidas adotadas são prejudicadas pelo aprofundamento raso sobre as ações, seus impactos e implementação. **Atende razoavelmente bem aos critérios gerais**”.

<p><b>SUBQUESITO 2</b> Plano de Ação - Estratégia de relacionamento com a mídia (item 3.2.1.2, 'a')</p>	<p>Nota de 0 a 7, sendo: 0 – não atende; 1 a 3 – atende pouco; 4 a 6 – atende razoavelmente bem; 7 – atende com excelência.</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p>	<p>4</p>	<p>Atende razoavelmente aos critérios de lógica e clareza. Ainda, falta articulação entre problema e solução, afetando a consistência da relação de causa e efeito. Também a indicação de resultados, agilidade e eficácia e relevância das medidas adotadas são prejudicadas pelo aprofundamento raso sobre as ações, seus impactos e implementação. Atende razoavelmente bem aos critérios gerais.</p>
---	---	--	----------	--

Para o quesito atende razoavelmente bem, a nota deveria ser 6 e não 4. Houve um equívoco na atribuição de nota pelo avaliador. Com base nisso, solicitamos a reavaliação da nota.

Abaixo a evidência do exercício técnico da Savannah:



No subquesto 4 - Plano de Ação — Materiais a serem produzidos (Nota 3/5). O avaliador justifica: “**atende aos critérios de lógica e clareza da exposição.** Existe razoável consistência das relações de causa e efeito entre o problema e os materiais sugeridos. Há agilidade e eficácia das medidas propostas. Ocorre que a relevância dos resultados apresentados é baixa, pois os materiais deveriam se inserir mais no contexto do exercício criativo. **Atende razoavelmente bem aos critérios gerais**”.

Novamente solicitamos a reconsideração e reavaliação da nota, uma vez que atende razoavelmente bem permite a nota 4.

<b>SUBQUESTO 4</b> Plano de Ação - Materiais a serem produzidos (item 3.2.1.2, 'c')	Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem;	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados	3	Atende aos critérios de lógica e clareza da exposição. Existe razoável consistência das relações de causa e efeito entre o problema e os materiais sugeridos. Há agilidade e eficácia das medidas propostas. Ocorre
--	--	---	---	---

p. 2



	5 – atende com excelência.	apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.		que a relevância dos resultados apresentados é baixa, pois os materiais deveriam se inserir mais no contexto do exercício criativo. Atende razoavelmente bem aos critérios gerais.
--	-------------------------------	--	--	---

**Subquesto 5** - Oportunidade de Mídia Positiva (Nota 5/9). A justificativa foi: “**atende aos critérios de lógica e clareza da exposição.** No entanto, o aprofundamento insuficiente dos itens prejudica sua relevância e pertinência em relação ao exercício criativo. Exposição genérica de oportunidades de mídia positiva para a Seed. **Atende razoavelmente bem aos critérios gerais**”.

Conforme evidência:

Critérios Gerais			
<b>SUBQUESTO 5</b> Oportunidade de Mídia Positiva (item 3.2.1.3)	Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco; 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	5
Atende aos critérios de lógica e clareza da exposição. No entanto, o aprofundamento insuficiente dos itens prejudica sua relevância e pertinência em relação ao exercício criativo. Exposição genérica de oportunidades de mídia positiva para a Seed. Atende razoavelmente bem aos critérios gerais.			

A proposta apresenta sugestões diretamente vinculadas ao exercício, com coerência temática. A crítica à “exposição genérica” carece de fundamento técnico detalhado. A justificativa do avaliador não condiz com a nota atribuída. De acordo com edital, subquesto 5 permite 7 para o plano que atende razoavelmente bem. Solicitamos a reavaliação do item.

Abaixo a evidência do exercício técnico da Savannah:

- Parcerias estratégicas e eventos relevantes  
Foco: mostrar a Seed-PR como protagonista na promoção da educação digital no Paraná, através de parcerias com outras instituições e participação em eventos importantes.



13

**savannah**  
comunicação corporativa

f i in savannah.com.br

Formato: cobertura de eventos, parcerias com influenciadores, entrevistas com especialistas, comunicados de imprensa sobre acordos de colaboração com universidades, empresas de tecnologia e outras secretarias de educação e participação em debates e fóruns sobre o futuro da educação na era digital.

Canais: mídia em geral, redes sociais da Seed-PR e dos parceiros, sites de eventos e instituições, e plataformas de divulgação de parcerias e projetos.

Exemplo: "Seed-PR firma parceria com universidade para oferecer cursos de capacitação em tecnologias digitais para professores da rede estadual, com o objetivo de preparar os educadores para o uso de ferramentas inovadoras em sala de aula."

Ao explorar essas oportunidades, a Seed-PR não só fortalecerá sua imagem como referência em educação digital no Paraná, mas também estará engajando a comunidade escolar e a sociedade, gerando mídia positiva de forma espontânea organicamente destacando os avanços e as iniciativas da Secretaria de Estado da Educação na promoção de um ensino inovador e conectado com o futuro.

**Subquestito 6 – Riscos à Imagem (Nota 6/9).** A justificativa do avaliador foi: “**atende aos critérios de lógica e clareza da exposição.** Quanto à relevância e pertinência dos itens apresentados em relação ao exercício criativo, **atende razoavelmente bem**, porque poderiam ter detalhado os três itens apresentados, bem como os temas foram abordados com pouco aprofundamento. **Atende razoavelmente bem aos critérios gerais**”.

<p><b>SUBQUESTITO 6</b> Identificação de Riscos a Imagem (item 3.2.1.4)</p>	<p>Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.</p>	<p>6</p>	<p>Atende aos critérios de lógica e clareza da exposição. Quanto à relevância e pertinência dos itens apresentados em relação ao exercício criativo, atende razoavelmente bem, porque poderiam ter detalhado os três itens apresentados, bem como os temas foram abordados com pouco aprofundamento. Atende razoavelmente bem aos critérios gerais.</p>
---	--	---	----------	---

A proposta mapeia os principais riscos à imagem institucional e propõe estratégias adequadas. Além disso, a proposta apresentou plano estruturado com ações de mídia espontânea e planejada, detalhando canais, frequência, critérios de relevância e mecanismos de aferição de resultados. Consideramos que o nível de detalhamento atende ao exigido pelo exercício, a nota deve ser revista com a sugestão de 6 para 8 pontos.

Abaixo a evidência do exercício técnico da Savannah Comunicação:

## IDENTIFICAÇÃO DE RISCOS À IMAGEM

A Secretaria de Estado da Educação, ao abordar o tema "A Educação e a Comunicação Digital", precisa estar atenta aos potenciais riscos à sua imagem, que podem comprometer a percepção da sociedade sobre a qualidade da educação pública no estado e a capacidade da secretaria de acompanhar a evolução tecnológica, como:

### - Falta de infraestrutura e acesso desigual

Risco: a falta de acesso à internet e equipamentos adequados para todos os alunos e escolas da rede estadual pode gerar uma imagem de disparidade e exclusão, evidenciando a dificuldade da Seed-PR em garantir uma educação digital equitativa para todos.

Impacto: a divulgação de dados que evidenciem a falta de investimentos em infraestrutura e aprofundem a desigualdade social e educacional pode minar a confiança na gestão da Seed-PR. A repercussão negativa na mídia e a insatisfação da sociedade podem resultar em questionamentos sobre a eficácia das políticas educacionais, prejudicando a imagem da secretaria e sua capacidade de promover o desenvolvimento educacional em todo o estado.

Prevenção: investir em infraestrutura e conectividade para todas as escolas, com planos de longo prazo e metas claras, pode ser um bom caminho para melhorar a imagem da Seed-PR diante do caso. Divulgar os avanços e os desafios a serem superados com transparência dará segurança à comunidade, aumentando a confiança dos stakeholders. Criar programas de inclusão digital para alunos com dificuldades de acesso é essencial e demonstra empatia por parte do estado e da secretaria.

### - Conteúdo digital de baixa qualidade ou inadequado

Risco: a utilização de plataformas digitais com conteúdo inadequado, desatualizado ou de baixa qualidade pode gerar uma imagem de despreparo e falta de investimento pedagógico, comprometendo o aprendizado dos alunos.

Impacto: reações negativas de pais, alunos e professores, com críticas à qualidade do material didático digital e à falta de formação dos professores para utilizá-lo podem gerar impacto negativo à imagem da secretaria, em especial se for noticiado pela imprensa, quando tomará maiores proporções.

Prevenção: desenvolver e selecionar conteúdos digitais de alta qualidade, em parceria

**Quesito 2** – Análise de Imagem (Nota 7/10), o avaliador aponta a justificativa: “**Atende aos critérios de lógica e clareza da exposição. Há consistência das relações de causa e efeito entre a análise realizada e o problema de comunicação.** No entanto, a relevância e pertinência das ações de comunicação sugeridas não é suficiente, pois em vários dos dias do período, a análise dos riscos à imagem da secretaria poderia ser mais explorada e evidenciada. **Atende razoavelmente bem** aos critérios gerais”.

<b>QUESITO 2 - ANÁLISE DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO SOBRE O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (Anexo IV) (Item 3.3) - Máximo de 10 pontos</b>			
PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
Nota de 0 a 10, sendo:	a) Lógica e clareza da exposição;	7	Atende aos critérios de lógica e clareza da exposição.

p. 3



0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência	b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância e pertinência dos itens apontados.	Há consistência das relações de causa e efeito entre a análise realizada e o problema de comunicação. No entanto, a relevância e pertinência das ações de comunicação sugeridas não é suficiente, pois em vários dias do período, a análise dos riscos à imagem da secretaria poderia ser mais explorada e evidenciada. Atende razoavelmente bem aos critérios gerais.
---	--	---

**CIDENEI CRISTIAN ALLEBRANDT**

Além de ser uma avaliação equivocada em relação à nota, difere 2 pontos da avaliação feita pelo membro da comissão avaliadora Marcos Henrique Xavier Vicente.

### **3) AVALIAÇÃO INDIVIDUAL FEITA POR GISELLE MARQUETTE NICARETTA**

A avaliadora atribuiu 35 pontos à proposta da Recorrente, com justificativas que em diversos momentos se apoiam em interpretações subjetivas, generalizações e confusão entre escopo da comunicação e gestão educacional.

No **subquesto 1** a avaliadora atribuiu nota 7 / 10 pontos. Com a justificativa de que “trouxe bons dados, com lógica e clareza. **Há consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada. O texto apresenta a relação entre educação e comunicação digital. Os três eixos principais são bem formulados**, porém o entendimento sobre comunicação institucional pensada para a área da educação demonstrada no texto pede um olhar mais cuidadoso para que seja realizado um bom trabalho, principalmente nas mensagens que foram escolhidas como “principais mensagens a serem comunicadas”, o que compromete a relevância dos resultados apresentados”.

As ações de aproximação com a imprensa, incluindo oficinas, são amplamente reconhecidas como boas práticas de relacionamento institucional, especialmente no setor público. Essas ações não visam capacitar jornalistas, mas sim promover maior alinhamento e contextualização sobre as pautas da SEED. Estão, portanto, alinhadas ao escopo da assessoria de comunicação institucional. Um ponto importante a ser observado é que o outro membro da comissão avaliadora atribuiu nota 8 ao quesito. Diante da justificativa e da disparidade de notas, sugerimos a reavaliação do quesito, com alteração de nota.

<b>AVALIADOR (A):</b>	<b>GISELLE MARQUETTE NICARETTA</b>
<b>TOTAL DE PONTOS:</b>	35
<b>INCORREU EM UMA DAS HIPÓTESES DO ITEM 2.2 DO ANEXO IV DO EDITAL OU OUTRA HIPÓTESE DE DESCLASSIFICAÇÃO?</b>	Não.
<b>A PROPOSTA ESTÁ EM DESACORDO COM AS REGRAS DE FORMATAÇÃO (ITEM 1.2 DO ANEXO IV DO EDITAL)?</b>	Não.

<b>QUESITO 1 - PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (Anexo IV) (item 3.1.1) - máximo de 45 pontos</b>				
<b>SUBQUESITOS</b>	<b>PONTUAÇÃO</b>	<b>CRITÉRIOS</b>	<b>NOTA</b>	<b>JUSTIFICATIVA</b>
<b>SUBQUESITO 1</b> Raciocínio Básico (item 3.2.1.1)	Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados.	7	Trouxe bons dados, com lógica e clareza. Há consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada. O texto apresenta a relação entre educação e comunicação digital. Os três eixos principais são bem formulados, porém o entendimento sobre comunicação institucional pensada para a área da educação demonstrada no

p. 1



				texto pede um olhar mais cuidadoso para que seja realizado um bom trabalho, principalmente nas mensagens que foram escolhidas como "principais mensagens a serem comunicadas", o que compromete a relevância dos resultados apresentados.
--	--	--	--	---

**Subquesto 2** - Plano de Ação - Estratégia de relacionamento com a mídia. Nota 4 de 7. A avaliadora justificou a nota da seguinte forma: “**a proposta atende razoavelmente bem, apresentando lógica e certa clareza.** No entanto, as **principais iniciativas**, embora **alinhadas ao objetivo do trabalho**, mostram-se repetitivas em sua forma de atuação, configurando sobreposição de ações. Essas ações poderiam ser sintetizadas em dois ou três eixos de ação, o que

evitaria redundâncias e fortaleceria as relações de causa e efeito, atualmente limitadas. Isso compromete a avaliação da eficácia e da agilidade das ações sugeridas”.

Entendemos que houve um equívoco na interpretação do exercício, uma vez que a Savannah apresentou a estrutura da proposta que contempla diversificação de ações conforme o público e o canal de mídia, o que naturalmente gera desdobramentos semelhantes. Não se trata de redundância, mas de encadeamento tático, com etapas pensadas para mídia espontânea, relacionamento com veículos e produção de pautas. A crítica à “repetição” não compromete os critérios de eficácia ou clareza.

Com a justificativa de atender razoavelmente bem, sugerimos a reavaliação da nota de 4 para 6 pontos. Vale ressaltar que o avaliador Marcos Henrique Xavier Vicente, atribuiu 7 pontos ao exercício técnico da Savannah neste quesito. Tamanha disparidade justifica por si só o pedido de reavaliação.

<p><b>SUBQUESITO 2</b> Plano de Ação - Estratégia de relacionamento com a mídia (item 3.2.1.2, 'a')</p>	<p>Nota de 0 a 7, sendo: 0 – não atende; 1 a 3 – atende pouco; 4 a 6 – atende razoavelmente bem; 7 – atende com excelência.</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p>	<p>4</p>	<p>A proposta atende razoavelmente bem, apresentando lógica e certa clareza. No entanto, as principais iniciativas, embora alinhadas ao objetivo do trabalho, mostram-se repetitivas em sua forma de atuação, configurando sobreposição de ações. Essas ações poderiam ser sintetizadas em dois ou três eixos de ação, o que evitaria redundâncias e fortaleceria as relações de causa e efeito, atualmente limitadas. Isso compromete a avaliação da eficácia e da agilidade das ações sugeridas.</p>
---	---	--	----------	--

**Subquesto 3 - Plano de Ação — Ações a serem desenvolvidas pela contratada. Nota 4/5 pontos.** A justificativa foi: “boa proposta de ações a serem desenvolvidas pela contratada junto à mídia. O texto **possui lógica e clareza. Apresenta ações relevantes, ágeis e eficazes para fortalecer a imagem institucional da Seed.** No entanto, a proposta de ações formativas para profissionais da imprensa foge ao escopo da assessoria de comunicação institucional e compromete a relação de causa e efeito”.

Novamente a justificativa não condiz com a nota atribuída à empresa. Por isso, sugerimos a alteração da nota do quesito de 4 para 5 pontos.

<p><b>SUBQUESITO 3</b> Plano de Ação - Ações a serem desenvolvidas pela contratada (item 3.2.1.2, 'b')</p>	<p>Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p>	<p>4</p>	<p>Boa proposta de ações a serem desenvolvidas pela contratada junto à mídia. O texto possui lógica e clareza. Apresenta ações relevantes, ágeis e eficazes para fortalecer a imagem institucional da Seed. No entanto, a proposta de ações formativas para profissionais da imprensa foge ao escopo da assessoria de comunicação institucional e compromete a relação de causa e efeito.</p>
--	---	--	----------	---

p. 2

**Subquestito 4 - Plano de Ação — Materiais a serem produzidos (Nota 3/5).** A avaliadora justifica sua nota: “A formatação e os exemplos utilizados dificultam a compreensão dos materiais, não trazem relevância e comprometem a lógica e a clareza do conteúdo. Ainda assim, **os materiais propostos reservam relação de causa e efeito, são ágeis e eficazes**”.



<p><b>SUBQUESITO 4</b> Plano de Ação - Materiais a serem produzidos (item 3.2.1.2, 'c')</p>	<p>Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p>	<p>3</p>	<p>A formatação e os exemplos utilizados dificultam a compreensão dos materiais, não trazem relevância e comprometem a lógica e a clareza do conteúdo. Ainda assim, os materiais propostos reservam relação de causa e efeito, são ágeis e eficazes.</p>
---	---	--	----------	--

O exercício técnico da Savannah apresenta a estrutura visual da proposta que segue o padrão do edital, o que favorece inclusive a leitura e a compreensão do projeto apresentado. A crítica não se sustenta tecnicamente e não compromete a lógica, clareza ou relevância dos materiais (inclusive

reconhecidos como ágeis e eficazes pela própria avaliadora). Por esse motivo, solicitamos a alteração da nota de 3 para 5 pontos.

**MATERIAIS DE COMUNICAÇÃO A SEREM ELABORADOS**

Os recursos serão produzidos com foco em acessibilidade, clareza e adaptação a múltiplos públicos e plataformas, priorizando linguagem inclusiva e dados confiáveis. Com essa abordagem integrada, a Seed-PR fortalecerá a educação digital no estado, garantindo que informações confiáveis e acessíveis cheguem à população. O compromisso é promover uma comunicação clara e engajadora, incentivando o uso das tecnologias educacionais e contribuindo para o desenvolvimento acadêmico e social dos estudantes.

- Releases, notas e comunicados: documentos técnicos com atualizações regulares sobre políticas educacionais, direcionados a veículos de comunicação. Exemplo de release:



7

No **subquestito 5** – Oportunidade de Mídia Positiva (Nota 4/9), a avaliadora justifica: “**Apresenta lógica e certa clareza**, mas os três itens propostos são frágeis, pouco relevantes e pertinentes ao exercício solicitado no edital. Além disso, não exploram ações ou fatos já realizados pela Seed que poderiam ser aproveitados como oportunidades de mídia positiva dentro do tema proposto”.

<p><b>SUBQUESTITO 5</b> Oportunidade de Mídia Positiva (Item 3.2.1.3)</p>	<p>Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco; 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência.</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.</p>	<p>4</p>	<p>Apresenta lógica e certa clareza, mas os três itens propostos são frágeis, pouco relevantes e pertinentes ao exercício solicitado no edital. Além disso, não exploram ações ou fatos já realizados pela Seed que poderiam ser aproveitados como oportunidades de mídia positiva dentro do tema proposto.</p>
---	--	---	----------	---

Trata-se de uma justificativa que destoa das avaliações feitas pelos demais membros da comissão (notas 6 e 5). Uma vez que o exercício da Recorrente atende razoavelmente bem, pedimos a alteração da nota 4 para 7.

- Casos de sucesso e histórias inspiradoras

Foco: mostrar como a tecnologia e a comunicação digital estão transformando a vida de alunos e professores da rede estadual.

Formato: produção de vídeos curtos, entrevistas, reportagens e posts para redes sociais com histórias de alunos que superaram desafios com o auxílio de ferramentas digitais, professores inovadores que utilizam a tecnologia em sala de aula, e projetos educacionais que promovem a inclusão e a acessibilidade através da comunicação digital.

Canais: mídia tradicional (jornais, revistas, TVs), redes sociais da Seed-PR e das escolas, plataformas de vídeos (YouTube), sites de notícias e blogs de educação.

Exemplo: "Escola estadual utiliza realidade virtual para ensinar história e geografia, atraindo a atenção dos alunos e facilitando a compreensão de conteúdos complexos."

- Iniciativas inovadoras e projetos educacionais

Foco: divulgar projetos e programas da Seed-PR que utilizam a comunicação digital para melhorar o ensino e a aprendizagem.

Formato: releases, coletivas de imprensa, apresentações online, webinars, artigos e posts para redes sociais sobre novas plataformas digitais, aplicativos educativos, programas de formação de professores em tecnologias digitais, e iniciativas de inclusão digital para alunos com necessidades especiais.

Canais: mídia especializada em educação, sites de notícias, redes sociais da Seed-PR, eventos e feiras de educação, e plataformas de divulgação de projetos inovadores.

Exemplo: "Seed-PR lança plataforma online gratuita com conteúdos educativos interativos para alunos do ensino fundamental, com o objetivo de reforçar o aprendizado e estimular o interesse pela tecnologia."

- Parcerias estratégicas e eventos relevantes

Foco: mostrar a Seed-PR como protagonista na promoção da educação digital no Paraná, através de parcerias com outras instituições e participação em eventos importantes.



No sub quesito 6 – Riscos à Imagem (Nota 6/9), a avaliadora apresenta a seguinte justificativa: “**Apresenta lógica e certa clareza**, embora o texto seja um pouco prolixo, o que compromete a objetividade. Os riscos à imagem da Seed são identificáveis, mas o segundo risco, em especial, exige maior atenção, pois requer uma **gestão cuidadosa para que sua contenção seja relevante e pertinente**”.

<b>SUBQUESTO 6</b> Identificação de Riscos a Imagem (item 3.2.1.4)	Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	6	Apresenta lógica e certa clareza, embora o texto seja um pouco prolixo, o que compromete a objetividade. Os riscos à imagem da Seed são identificáveis, mas o segundo risco, em especial, exige maior atenção, pois requer uma gestão cuidadosa para que sua contenção seja relevante e pertinente.
---	---	---	---	---

Apresentamos uma proposta que adota uma linguagem técnico-institucional, com descrição objetiva dos riscos e estratégias de contenção. O segundo risco citado foi abordado com propostas de mitigação realistas, e não se trata de omissão. A avaliação não identifica erro técnico, apenas expectativa de maior detalhamento subjetivo. Solicitamos novamente a alteração da nota de 6 para 8 pontos, visto que se trata da opinião pessoal da avaliadora e não exatamente de uma avaliação baseada na técnica.

digitais utilizados é um excelente caminho, assim como noticiar essa dinâmica pode melhorar a imagem da secretaria diante da comunidade.

- Falta de transparência e diálogo com a comunidade

Risco: a falta de comunicação clara e transparente sobre os projetos e investimentos em educação digital, bem como a ausência de diálogo com a comunidade escolar, pode gerar uma imagem de opacidade e falta de compromisso com a participação da sociedade. Quando não há transparência nos processos, especialmente os financeiros, que no digital envolvem grandes cifras, há desconfiança em todo o projeto.

Impacto: desconfiança da comunidade escolar, críticas sobre a falta de informação e participação nas decisões, e a disseminação de notícias falsas sobre a educação digital no estado e o uso inadequado de recursos públicos.

Prevenção: criar canais de comunicação eficientes e transparentes, como sites, redes sociais e plataformas de participação online. Promover audiências públicas, debates e encontros com a comunidade escolar para apresentar o andamento dos projetos, receber sugestões e críticas. A divulgação clara e acessível de informações sobre investimentos e resultados é essencial para melhorar a imagem da Seed-PR junto à comunidade estadual.

Ao identificar esses riscos, a assessoria de comunicação da Seed-PR poderá evitá-los ou contorná-los na tentativa de construir uma imagem positiva no tema "A Educação e a Comunicação Digital", mostrando claramente o compromisso da secretaria com a inovação, a inclusão e a qualidade da educação pública no Paraná.

No **questo 2**, a avaliadora atribuiu nota 7 e 10 pontos, com a seguinte justificativa: “o texto **possui lógica e clareza**, mas apresenta inconsistências nas relações de causa e efeito entre os problemas identificados e as propostas de solução. As análises poderiam explorar melhor as notícias e as ações sugeridas, que acabam misturando atribuições da Seed com funções típicas de uma assessoria de comunicação. Embora pertinentes, as propostas não se mostram suficientemente relevantes para os objetivos do exercício”.

QUESTO 2 - ANÁLISE DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO SOBRE O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (Anexo IV) (Item 3.3) - Máximo de 10 pontos			
PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA

p. 3



<p>Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância e pertinência dos itens apontados.</p>	7	<p>O texto possui lógica e clareza, mas apresenta inconsistências nas relações de causa e efeito entre os problemas identificados e as propostas de solução. As análises poderiam explorar melhor as notícias e as ações sugeridas, que acabam misturando atribuições da Seed com funções típicas de uma assessoria de comunicação. Embora pertinentes, as propostas não se mostram suficientemente relevantes para os objetivos do exercício.</p>
--	--	---	--

  
GISELLE MARQUETTE NICARETTA

Novamente a avaliação demonstra disparidade entre as notas com os demais avaliadores da comissão, sendo que a empresa recebeu notas 9 e 7.

Contudo, a análise foi detalhada e propôs soluções dentro do escopo da comunicação institucional, como ajustes de linguagem, ampliação da escuta e diálogo com a mídia, sem invadir funções pedagógicas.

A proposta se manteve dentro das atribuições típicas da assessoria e demonstrou domínio sobre riscos e potencial de exposição institucional. Sugerimos a alteração da nota de 7 para 9 pontos.

Vale ressaltar ainda que participamos de outras licitações do Governo do Estado do Paraná, utilizando a mesma técnica para o exercício de análise de imagem, com apresentação do veículo, um descritivo da matéria, apontamentos de pontos positivos, riscos à imagem e ações sugeridas para mitigação de possíveis efeitos negativos à imagem da secretaria.

02/08/2024

Veículo: Tribuna Hoje. Título da matéria: "Paraná adota IA para aprimorar ensino de matemática nas escolas da rede estadual". Desde agosto de 2024, a ferramenta de Inteligência Artificial Khanmigo, da Khan Academy, será permanentemente adotada nas escolas estaduais do Paraná para apoiar o ensino de matemática. Disponível para cerca de 7 mil estudantes em 98 escolas, o Khanmigo atua como um tutor digital, oferecendo suporte personalizado na resolução de problemas matemáticos e auxiliando professores no planejamento e acompanhamento do desempenho dos alunos. A iniciativa visa promover um ensino individualizado e eficiente, incentivando a compreensão dos conceitos matemáticos.

**PONTOS POSITIVOS:**

- Inovação tecnológica no ensino integrando a IA no ensino de matemática, o que pode melhorar significativamente a experiência de aprendizado dos alunos, proporcionando um atendimento mais individualizado e adaptado às necessidades de cada estudante.
- Apoio ao professor: além de beneficiar os alunos, a plataforma oferece suporte crucial aos professores, ajudando na elaboração de planos de aula, avaliação do progresso dos alunos e ajustando estratégias pedagógicas.
- Alinhamento com práticas educacionais globais, o que coloca a educação no Paraná em sintonia com as práticas pedagógicas mais modernas em nível global, fortalecendo a qualidade do ensino e preparando os estudantes para desafios educacionais.
- Investimento em educação: R\$ 9,64 milhões em plataformas de ensino digital demonstra o compromisso do governo estadual com a modernização e a qualidade da educação, promovendo um aprendizado mais dinâmico, envolvente e eficaz.

**RISCO À IMAGEM:**

Desafios na implementação e adoção: como qualquer nova tecnologia, a implementação pode encontrar desafios operacionais, como resistência de professores, problemas técnicos nas plataformas e adaptação do conteúdo. Caso esses problemas não sejam gerenciados adequadamente, pode haver uma percepção negativa sobre a eficácia da ferramenta.

**AÇÕES SUGERIDAS:**

- Campanha de sensibilização e capacitação: para garantir uma adoção bem-sucedida, é fundamental investir em campanhas de sensibilização e treinamento para professores e alunos.



18

Considerando os critérios estabelecidos no edital e a análise detalhada do conteúdo apresentado, entendemos que a proposta técnica da Recorrente atende de forma robusta, lógica e consistente aos parâmetros exigidos. As ações e estratégias descritas demonstram pleno domínio técnico, aderência ao escopo solicitado e aplicabilidade prática, configurando-se como proposta compatível com o nível de excelência esperado para a contratação pública.

Nesse sentido, as justificativas apresentadas para notas inferiores carecem de fundamentação técnica suficiente e, em alguns casos, revelam interpretações subjetivas que comprometem a isonomia do processo avaliativo. Diante do exposto, requer-se a reavaliação das pontuações atribuídas nos subquesitos indicados, com base no princípio da legalidade e da busca pela avaliação objetiva, justa e proporcional ao mérito apresentado.

Diante de todos esses elementos, solicitamos à comissão avaliadora a reavaliação específica deste item, bem como a revisão geral das notas atribuídas aos exercícios técnicos. No comparativo com as demais propostas, a Recorrente foi penalizada desproporcionalmente, apesar da robustez e aderência do material apresentado. Este documento reúne evidências consistentes que comprovam a qualidade técnica e estratégica da proposta submetida.

## **II – DO DIREITO**

A Recorrente apresentou proposta técnica rigorosamente compatível com os critérios estabelecidos no edital, acompanhada de portfólio, estudos técnicos, equipe altamente qualificada e soluções metodológicas compatíveis com as melhores práticas do mercado. O trabalho entregue reflete, de forma inequívoca, um padrão técnico elevado, inovador e perfeitamente aderente aos objetivos da licitação.

Contudo, a pontuação atribuída pela Comissão Técnica encontra-se substancialmente aquém do desempenho e dos requisitos efetivamente apresentados, destoando do conteúdo entregue e do comparativo entre os demais concorrentes, o que revela possível erro de julgamento ou interpretação dos critérios do edital.

A licitação destina-se a garantir a observância do princípio da isonomia, a seleção da proposta apta a gerar o resultado de contratação mais vantajoso para a Administração Pública. **Ainda, importante observarmos o direito à motivação adequada dos atos administrativos**

É imprescindível que a pontuação técnica esteja fundamentada de forma objetiva, clara e proporcional aos critérios definidos em edital, sob pena de violação aos princípios da isonomia, da vinculação ao instrumento convocatório, da razoabilidade e da motivação dos atos administrativos.

### **III DOS PEDIDOS E REQUERIMENTOS**

Conforme os fatos e argumentos apresentados neste RECURSO, solicitamos como lúdima justiça que:

A – Revisão das notas atribuídas à proposta técnica da empresa Recorrente, especialmente nos itens acima tratados, com base na documentação já apresentada e no mérito da proposta;

B- Requer que a peça recursal da recorrente seja conhecida para, no mérito, ser DEFERIDA INTEGRALMENTE, pelas razões e fundamentos expostos;

C – Seja reformada a decisão que APLICOU AS NOTAS, a nosso ver bem equivocadas pelos trabalhos que foram entregues, conforme motivos consignados neste Recurso.

D – Caso a Comissão opte por não manter sua decisão, REQUER que, com fulcro no Princípio do Duplo Grau de Jurisdição, seja remetido o processo para apreciação por autoridade superior competente.

Por todo o exposto, pede e requer,

São os Termos.

Pede Deferimento.

**Michel Rodrigues**

**SAVANNAH SOLUÇÕES EM COMUNICAÇÃO LTDA**