

CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 009/2024 - SEED

Avaliação da Proposta Técnica

Via Identificada - Invólucro nº 3

LICITANTE:	LUPACOM COMUNICAÇÃO LTDA
AVALIADOR (A):	MARCOS HENRIQUE XAVIER VICENTE
TOTAL DE PONTOS:	9,00

QUESITO 3 - CAPACIDADE DE ATENDIMENTO, PERFIL E HABILIDADES ESPECÍFICOS DA EQUIPE (ITEM 3.4) - máximo de 15 pontos				
SUBQUESITOS	PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
SUBQUESITO 1 Principais Clientes (item 3.4.4, 'a')	Nota de 0 a 3, sendo: 0 – não atende; 1 – atende pouco; 2 – atende razoavelmente bem; 3 – atende com excelência.	a) Porte, tradição e conceito dos clientes atuais da licitante; b) Conceito dos produtos e/ou serviços dos clientes atuais da licitante no mercado ou relevância da atuação desses na sociedade.	3	Apresentou rol de clientes com porte, tradição e conceito, com relevância na sociedade. Houve indicação do período de atendimento desses clientes.
SUBQUESITO 2 Estrutura Física: Instalações, infraestrutura e recursos materiais (item 3.4.4, 'b')	Nota de 0 a 3, sendo: 0 – não atende; 1 – atende pouco; 2 – atende razoavelmente bem; 3 – atende com excelência.	Adequação das instalações, da infraestrutura e dos recursos materiais que estarão à disposição da execução do contrato.	3	Apresentou descrição das instalações, da infraestrutura e dos recursos materiais de que dispõe para cumprimento das obrigações do contrato.

SUBQUESITO 3 Sistemática de Atendimento (item 3.4.4, 'c')	Nota de 0 a 3, sendo: 0 – não atende; 1 – atende pouco; 2 – atende razoavelmente bem; 3 – atende com excelência.	Adequação da sistemática de atendimento pela licitante em sua solução (viabilidade de implementação, efetividade dos meios e processos e demais formas que comprovem a capacidade de atendimento.	3	Descreveu de forma adequada a sistemática de atendimento, tendo demonstrado: conhecimento técnico sobre o cliente; conhecimento técnico sobre a dinâmica de um órgão público, prazos (urgentes ou não), cadeia de aprovações/decisões, atendimentos em emergências, conhecimento sobre disponibilização de equipes/meios, coordenação de atendimento; identificou situações que reclamam respostas rápidas aos cases/problemas apresentados pelo cliente, com adoção de rotina diferenciada.
SUBQUESITO 4 Qualificação da Equipe de Profissionais (item 3.4.4, 'd')	Nota de 0 a 6	Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.6 e 4.7 do Edital.	0,00	Vide cálculo abaixo.

AValiação DA EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL DA EQUIPE (SUBQUESITO 4)

PERFIL 1				
Tempo de experiência	- 6 anos	6 a 9 anos	+9 a 15 anos	+15 anos
Pontos	0	4	5	6

PERFIL 2				
Tempo de experiência	- 4 anos	4 a 9 anos	+9 a 15 anos	+15 anos
Pontos	0	3	4	5

PERFIL 3				
Tempo de experiência	- 2 anos	2 a 7 anos	+7 a 11 anos	+11 anos
Pontos	0	2	3	4

PERFIL 4				
Tempo de experiência	- 1 ano	1 a 6 anos	+6 a 10 anos	+10 anos
Pontos	0	1	2	3

CÁLCULO DO SUBQUESITO 4	
TOTAL DE PONTOS:	0
TOTAL DE PROFISSIONAIS:	8
RESULTADO:	0,00

NOME COMPLETO DO PROFISSIONAL:	PAULO ROBERTO MORAES MANSO		
Perfil:	-	Pontos:	0
<p>Não apresentou comprovação de formação acadêmica de ensino superior completo em Comunicação Social, motivo pelo qual não é possível atribuir pontuação ao(à) profissional. Item 3.4.1.2 do Anexo IV do Edital.</p>			

NOME COMPLETO DO PROFISSIONAL:	ERNESTO ZANON JÚNIOR		
Perfil:	-	Pontos:	0
<p>Não apresentou comprovação de formação acadêmica de ensino superior completo em Comunicação Social, motivo pelo qual não é possível atribuir pontuação ao(à) profissional. Item 3.4.1.2 do Anexo IV do Edital.</p>			

NOME COMPLETO DO PROFISSIONAL:	ALEXANDRE AUGUSTO AQUINO		
Perfil:	-	Pontos:	0
<p>Não apresentou comprovação de formação acadêmica de ensino superior completo em Comunicação Social, motivo pelo qual não é possível atribuir pontuação ao(à) profissional. Item 3.4.1.2 do Anexo IV do Edital.</p>			

NOME COMPLETO DO PROFISSIONAL:	PALLOMA MINA		
Perfil:	-	Pontos:	0
<p>Não apresentou comprovação de formação acadêmica de ensino superior completo em</p>			

Comunicação Social, motivo pelo qual não é possível atribuir pontuação ao(à) profissional. Item 3.4.1.2 do Anexo IV do Edital.

NOME COMPLETO DO PROFISSIONAL:		ALESSANDRO DA MATA LEMOS	
Perfil:	-	Pontos:	0
<p>Não apresentou comprovação de formação acadêmica de ensino superior completo em Comunicação Social, motivo pelo qual não é possível atribuir pontuação ao(à) profissional. Item 3.4.1.2 do Anexo IV do Edital.</p>			

NOME COMPLETO DO PROFISSIONAL:		VINÍCIUS BACELAR DE MATOS	
Perfil:	-	Pontos:	0
<p>Não apresentou comprovação de formação acadêmica de ensino superior completo em Comunicação Social, motivo pelo qual não é possível atribuir pontuação ao(à) profissional. Item 3.4.1.2 do Anexo IV do Edital.</p>			

NOME COMPLETO DO PROFISSIONAL:		ROSA PELLEGRINO	
Perfil:	-	Pontos:	0
<p>Não apresentou comprovação de formação acadêmica de ensino superior completo em Comunicação Social, motivo pelo qual não é possível atribuir pontuação ao(à) profissional. Item 3.4.1.2 do Anexo IV do Edital.</p>			

NOME COMPLETO DO PROFISSIONAL:		RAPHAEL POZZI	
Perfil:	-	Pontos:	0
<p>Não apresentou comprovação de formação acadêmica de ensino superior completo em Comunicação Social, motivo pelo qual não é possível atribuir pontuação ao(à) profissional. Item 3.4.1.2 do Anexo IV do Edital.</p>			



MARCOS HENRIQUE XAVIER VICENTE