

**CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 009/2024 - SEED**

**Avaliação da Proposta Técnica**

Via Não Identificada - Invólucro nº 1

<b>LICITANTE:</b>	09
<b>INÍCIO DO CONTEÚDO DO CADERNO:</b>	"Foi uma experiência incrível! Tudo era diferente, desde o modo de vida das pessoas até os hábitos diários. Conheci e aprendi muito, não só sobre a Austrália, mas também sobre mim mesma", relatou Iara Letícia Silva de Medeiros (...)"
<b>AVALIADOR (A):</b>	MARCOS HENRIQUE XAVIER VICENTE
<b>TOTAL DE PONTOS:</b>	37
<b>INCORREU EM UMA DAS HIPÓTESES DO ITEM 2.2 DO ANEXO IV DO EDITAL OU OUTRA HIPÓTESE DE DESCLASSIFICAÇÃO?</b>	Constatou-se que a licitante excedeu o número de laudas permitido.
<b>A PROPOSTA ESTÁ EM DESACORDO COM AS REGRAS DE FORMATAÇÃO (ITEM 1.2 DO ANEXO IV DO EDITAL)?</b>	Sim. Uso de notas de rodapé não previstas no item 1.2 do Anexo IV do Edital.

<b>QUESITO 1 - PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO</b> (Anexo IV) (item 3.1.1) - máximo de 45 pontos				
SUBQUESITOS	PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
<b>SUBQUESITO 1</b> Raciocínio Básico (item 3.2.1.1)	Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados.	5	Atende a todos os critérios. A apresentação foi rasa. Poderia ter se aprofundado mais nas justificativas, o que prejudica a consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada. O texto não tem objetividade, comprometendo a clareza e a coerência. As ideias não foram bem explanadas, limitando a relevância dos resultados apresentados.

				Exposição razoável.
<b>SUBQUESITO 2</b> Plano de Ação - Estratégia de relacionamento com a mídia (item 3.2.1.2, 'a')	Nota de 0 a 7, sendo:  0 – não atende; 1 a 3 – atende pouco; 4 a 6 – atende razoavelmente bem; 7 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	6	Atende a todos os critérios. Apresenta estratégia bem elaborada, com pilares definidos e estruturados, mas poderia tê-las aprofundado melhor. Exposição razoável.
<b>SUBQUESITO 3</b> Plano de Ação - Ações a serem desenvolvidas pela contratada (item 3.2.1.2, 'b')	Nota de 0 a 5, sendo:  0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	3	Atende a todos os critérios. A exposição tem lógica e clareza. Há consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada. No entanto, as ações propostas são pouco desenvolvidas, o que afeta sua relevância, agilidade e eficácia. Poderia haver maior aprofundamento e contextualização com a estratégia global de comunicação. Exposição razoável.
<b>SUBQUESITO 4</b> Plano de Ação - Materiais a serem produzidos (item 3.2.1.2, 'c')	Nota de 0 a 5, sendo:  0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	3	Atende a todos os critérios. A exposição tem lógica e clareza. Há consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada. Foram sugeridos bons materiais, mas sem o aprofundamento necessário, o que afeta a relevância dos resultados. Os materiais possuem moderada agilidade e eficácia, pois alguns deles

				são pouco executáveis. Exposição razoável.
<b>SUBQUESITO 5</b> Oportunidade de Mídia Positiva (item 3.2.1.3)	Nota de 0 a 9, sendo:  0 – não atende 1 a 3 – atende pouco; 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	8	Atende a todos os critérios. A exposição tem lógica e clareza. Os itens apresentados como mídia positiva da Seed são relevantes e têm relação com o tema do exercício criativo. No entanto, poderia haver maior aprofundamento da análise, com melhor explicação. Exposição excelente, com ressalvas.
<b>SUBQUESITO 6</b> Identificação de Riscos a Imagem (item 3.2.1.4)	Nota de 0 a 9, sendo:  0 – não atende 1 a 3 – atende pouco 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	6	Atende a todos os critérios. Dois dos três itens apresentados demonstram lógica, clareza, relevância e pertinência em relação ao exercício criativo. No entanto, o primeiro risco apresentado não está exposto de forma lógica e clara, sendo tratado de maneira genérica, o que reduz sua relevância e compromete a pertinência. Exposição razoável.

**QUESITO 2 - ANÁLISE DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO SOBRE O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (Anexo IV) (Item 3.3) - Máximo de 10 pontos**

PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
Nota de 0 a 10, sendo:  0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre	7	Atende a todos os critérios. Há consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada. Os itens apontados são



razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência	problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância e pertinência dos itens apontados.		relevantes e pertinentes, contendo todos os requisitos específicos do quesito (pontos negativos, positivos e ações sugeridas). No entanto, poderia haver maior aprofundamento da análise, com concisão e interligação de ideias. Exposição razoável.
--	---	--	--

MARCOS HENRIQUE XAVIER VICENTE