

**CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 009/2024 - SEED**

**Avaliação da Proposta Técnica**

Via Não Identificada - Invólucro nº 1

<b>LICITANTE:</b>	08
<b>INÍCIO DO CONTEÚDO DO CADERNO:</b>	"A comunicação digital mudou de forma definitiva as interações humanas ao possibilitar o rompimento de barreiras físicas e a democratização da informação. Também na área da educação ela tem se mostrado (...)"
<b>AVALIADOR (A):</b>	CIDENEI CRISTIAN ALLEBRANDT
<b>TOTAL DE PONTOS:</b>	47
<b>INCORREU EM UMA DAS HIPÓTESES DO ITEM 2.2 DO ANEXO IV DO EDITAL OU OUTRA HIPÓTESE DE DESCLASSIFICAÇÃO?</b>	Não.
<b>A PROPOSTA ESTÁ EM DESACORDO COM AS REGRAS DE FORMATAÇÃO (ITEM 1.2 DO ANEXO IV DO EDITAL)?</b>	Não.

**QUESITO 1 - PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO  
(Anexo IV) (item 3.1.1) - máximo de 45 pontos**

SUBQUESITOS	PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
<b>SUBQUESITO 1</b> Raciocínio Básico (item 3.2.1.1)	Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados.	10	Atende aos critérios de lógica e clareza da exposição. Há consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada. Trouxe bons dados; menciona a colocação do Paraná no IDEB; menciona o SICOM. Demonstra bom entendimento sobre a realidade da secretaria, o que traz relevância dos

				resultados apresentados. Atende com excelência aos critérios gerais.
<b>SUBQUESITO 2</b> Plano de Ação - Estratégia de relacionamento com a mídia (item 3.2.1.2, 'a')	Nota de 0 a 7, sendo: 0 – não atende; 1 a 3 – atende pouco; 4 a 6 – atende razoavelmente bem; 7 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	7	Atende aos critérios de lógica e clareza da exposição. Há consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada. A estratégia foi desenvolvida em tópicos, o que facilita a leitura, mas sem perder a coesão do texto. Trata sobre o aprofundamento do relacionamento com a mídia regional, o que é relevante para os resultados. As medidas são ágeis e eficazes. Atende com excelência aos critérios gerais.
<b>SUBQUESITO 3</b> Plano de Ação - Ações a serem desenvolvidas pela contratada (item 3.2.1.2, 'b')	Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	3	Atende aos critérios de lógica e clareza da exposição. Boa lista de ações, mas poderia ter sido expandida. Há consistência nas relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada. A relevância dos resultados apresentados é prejudicada, pois não houve contextualização das ações no tempo - sem definição de prazos, o que também afeta a agilidade e a eficácia das medidas. Atende razoavelmente bem aos critérios gerais.
<b>SUBQUESITO 4</b> Plano de Ação - Materiais a serem	Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende;	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e	4	Atende aos critérios de lógica e clareza da exposição. O rol de materiais sugerido

produzidos (item 3.2.1.2, 'c')	1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.	efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.		é bom, com consistência das relações de causa e efeito entre o problema e a proposta de solução apresentada. Há relevância dos materiais. No entanto, a agilidade e eficácia das medidas são prejudicadas, pois para vários dos materiais não houve definição do público-alvo. Atende razoavelmente bem aos critérios gerais.
<b>SUBQUESITO 5</b> Oportunidade de Mídia Positiva (item 3.2.1.3)	Nota de 0 a 9, sendo:  0 – não atende 1 a 3 – atende pouco; 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	4	Atende aos critérios de lógica e clareza da exposição. Houve análise de pontos potencialmente positivos à imagem da Seed, porém se confundem mais com ações do plano de ação. Não explorou aspectos positivos que já são implementados pela secretaria, o que prejudica a relevância e pertinência dos itens. Atende razoavelmente bem aos critérios gerais.
<b>SUBQUESITO 6</b> Identificação de Riscos a Imagem (item 3.2.1.4)	Nota de 0 a 9, sendo:  0 – não atende 1 a 3 – atende pouco 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	9	Atende aos critérios de lógica e clareza da exposição. Foram identificados riscos pertinentes e relevantes, gerados pela atuação da secretaria. Ao final, realizou análise de soluções para esses riscos. Atende com excelência aos critérios gerais.

**QUESITO 2 - ANÁLISE DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO SOBRE O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (Anexo IV) (Item 3.3) - Máximo de 10 pontos**

PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
<p>Nota de 0 a 10, sendo:</p> <p>0 – não atende;            1 a 4 – atende pouco;            5 a 7 – atende razoavelmente bem;            8 a 10 – atende com excelência</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição;            b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;            c) Relevância e pertinência dos itens apontados.</p>	10	<p>Atende aos critérios de lógica e clareza da exposição. Para cada dia apontado, analisou diversas matérias, o que demonstra uma compreensão ampla do proposto. Há consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada. Há relevância e pertinência dos pontos positivos e negativos apontados, bem como indicou ações de comunicação institucional consistentes. Atende com excelência aos critérios gerais.</p>

  
\_\_\_\_\_  
**CIDENEI CRISTIAN ALLEBRANDT**