

CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 009/2024 - SEED

Avaliação da Proposta Técnica

Via Não Identificada - Invólucro nº 1

| | |
|---|---|
| LICITANTE: | 07 |
| INÍCIO DO CONTEÚDO DO CADERNO: | "Com uma rede de 2089 escolas estaduais, 1.270.000 alunos matriculados e 399 escolas conveniadas para educação especial, a Secretaria de Estado da Educação do Estado do Paraná (SEED) tem em sua missão (...)" |
| AVALIADOR (A): | MARCOS HENRIQUE XAVIER VICENTE |
| TOTAL DE PONTOS: | 45 |
| INCORREU EM UMA DAS HIPÓTESES DO ITEM 2.2 DO ANEXO IV DO EDITAL OU OUTRA HIPÓTESE DE DESCLASSIFICAÇÃO? | Não. |
| A PROPOSTA ESTÁ EM DESACORDO COM AS REGRAS DE FORMATAÇÃO (ITEM 1.2 DO ANEXO IV DO EDITAL)? | Sim. Grifo do texto em itálico - item 1.2 do Anexo IV do Edital. |

**QUESITO 1 - PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO
(Anexo IV) (item 3.1.1) - máximo de 45 pontos**

| SUBQUESITOS | PONTUAÇÃO | CRITÉRIOS | NOTA | JUSTIFICATIVA |
|--|--|---|------|---|
| SUBQUESITO 1 Raciocínio Básico (item 3.2.1.1) | Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência. | a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados. | 7 | Atende a todos os critérios. A exposição tem lógica e clareza. Cumpre com o critério de consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada. No entanto, o texto é um pouco prolixo. Cita a Lei Estadual nº 19.848/2019, que foi revogada em 2023. Exposição razoável. |

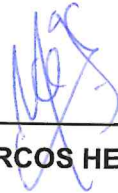
| | | | | |
|--|---|--|---|---|
| <p>SUBQUESITO 2 Plano de Ação - Estratégia de relacionamento com a mídia (item 3.2.1.2, 'a')</p> | <p>Nota de 0 a 7, sendo: 0 – não atende; 1 a 3 – atende pouco; 4 a 6 – atende razoavelmente bem; 7 – atende com excelência.</p> | <p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p> | 7 | <p>Atende a todos os critérios. A exposição tem lógica e clareza. Estratégia objetiva e prática, com estabelecimento de blocos estratégicos, com aplicação possível. Tem consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada. Os resultados são relevantes. Há agilidade e eficácia das medidas adotadas. Exposição excelente.</p> |
| <p>SUBQUESITO 3 Plano de Ação - Ações a serem desenvolvidas pela contratada (item 3.2.1.2, 'b')</p> | <p>Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.</p> | <p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p> | 4 | <p>Atende a todos os critérios. A exposição tem lógica e clareza. As ações propostas são factíveis e bem distribuídas. No entanto, verifica-se o uso de tabela. Há consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada. Os resultados são relevantes. Há agilidade e eficácia das medidas adotadas. Exposição razoável.</p> |
| <p>SUBQUESITO 4 Plano de Ação - Materiais a serem produzidos (item 3.2.1.2, 'c')</p> | <p>Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.</p> | <p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p> | 4 | <p>Atende a todos os critérios. A exposição tem lógica e clareza. No entanto, poderia ter diversificado mais os materiais. Limitou-se a reproduzir e resumir ações. Há moderada consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada. Os resultados são relevantes.</p> |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Há agilidade e eficácia das medidas adotadas. Exposição razoável. |
| SUBQUESITO 5 Oportunidade de Mídia Positiva (item 3.2.1.3) | Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco; 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência. | a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo. | 6 | Atende a todos os critérios. A exposição tem lógica e clareza. No entanto, houve escolha de tema polêmico para trabalhar com a oportunidade de mídia positiva (terceirização da gestão das escolas). Há moderada relevância e pertinência dos itens apresentados. Exposição razoável. |
| SUBQUESITO 6 Identificação de Riscos a Imagem (item 3.2.1.4) | Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência | a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo. | 9 | Atende a todos os critérios. A exposição tem lógica e clareza. Há relevância e pertinência dos itens apresentados. Identificou relevantes e pertinentes riscos à imagem. Exposição excelente. |

QUESITO 2 - ANÁLISE DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO SOBRE O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO
(Anexo IV) (Item 3.3) - Máximo de 10 pontos

| PONTUAÇÃO | CRITÉRIOS | NOTA | JUSTIFICATIVA |
|---|---|------|---|
| Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência | a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância e pertinência dos itens apontados. | 9 | Atende a todos os critérios. A exposição tem lógica e clareza. Há consistência das relações de causa e efeito entre o problema e a análise realizada. Os itens apontados são relevantes e pertinentes; contudo, para a análise de alguns dias, os riscos à imagem foram um pouco sucintos demais, poderia tê-los desenvolvido melhor. |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | Apresentou análises coerentes. Exposição excelente, com ressalvas. |
|--|--|--|--|



MARCOS HENRIQUE XAVIER VICENTE