

CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 009/2024 - SEED

Avaliação da Proposta Técnica

Via Não Identificada - Invólucro nº 1

LICITANTE:	07
INÍCIO DO CONTEÚDO DO CADERNO:	"Com uma rede de 2089 escolas estaduais, 1.270.000 alunos matriculados e 399 escolas conveniadas para educação especial, a Secretaria de Estado da Educação do Estado do Paraná (SEED) tem em sua missão (...)".
AVALIADOR (A):	GISELLE MARQUETTE NICARETTA
TOTAL DE PONTOS:	42
INCORREU EM UMA DAS HIPÓTESES DO ITEM 2.2 DO ANEXO IV DO EDITAL OU OUTRA HIPÓTESE DE DESCLASSIFICAÇÃO?	Não.
A PROPOSTA ESTÁ EM DESACORDO COM AS REGRAS DE FORMATAÇÃO (ITEM 1.2 DO ANEXO IV DO EDITAL)?	Sim. Marcação do texto em itálico (item 1.2 do Anexo IV do Edital).

**QUESITO 1 - PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO
(Anexo IV) (item 3.1.1) - máximo de 45 pontos**

SUBQUESITOS	PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
SUBQUESITO 1 Raciocínio Básico (item 3.2.1.1)	Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados.	7	Trouxe bons dados, com lógica e clareza. Apresentou bom panorama da digitalização da educação no estado. Há consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada. No entanto, discorrer em demasia sobre a análise diária de imagem, que tem quesito específico para abordagem, o que afeta ligeiramente a relevância

				dos resultados apresentados.
SUBQUESITO 2 Plano de Ação - Estratégia de relacionamento com a mídia (item 3.2.1.2, 'a')	Nota de 0 a 7, sendo: 0 – não atende; 1 a 3 – atende pouco; 4 a 6 – atende razoavelmente bem; 7 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	5	A exposição possui lógica e clareza, com consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada. As propostas são relevantes. No entanto, faltou aprofundamento sobre como será colocada em prática a estratégia. Também deu menor relevância aos meios de comunicação além das mídias digitais. As medidas têm agilidade e eficácia moderadas.
SUBQUESITO 3 Plano de Ação - Ações a serem desenvolvidas pela contratada (item 3.2.1.2, 'b')	Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	3	Mostra equilíbrio entre os prazos e as ações. A exposição tem lógica e clareza. No entanto, utilizou o elemento tabela nas páginas 9 e 10. Os resultados são relevantes, com agilidade e eficácia das medidas.
SUBQUESITO 4 Plano de Ação - Materiais a serem produzidos (item 3.2.1.2, 'c')	Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	5	A exposição é bem estruturada, com lógica e clareza. Proposta realista de materiais. Existe consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada. Os resultados têm relevância. As medidas adotadas têm agilidade e eficácia.

SUBQUESTO 5 Oportunidade de Mídia Positiva (item 3.2.1.3)	Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco; 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	6	O texto possui lógica e clareza em seu escopo. As oportunidades destacadas são interessantes, mas contém vieses críticos, que podem trazer riscos à imagem da Seed. Os itens são moderadamente relevantes e pertinentes.
SUBQUESTO 6 Identificação de Riscos a Imagem (item 3.2.1.4)	Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	9	O texto tem lógica e clareza. Os três riscos à imagem identificados são bem atuais e pertinentes, apresentando relevância em relação ao proposto.

QUESTO 2 - ANÁLISE DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO SOBRE O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (Anexo IV) (Item 3.3) - Máximo de 10 pontos

PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância e pertinência dos itens apontados.	8	O texto tem lógica e clareza. Há consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada. No entanto, para alguns dias, a análise dos pontos negativos (riscos à imagem) foi um pouco rasa. Poderia ter desenvolvido mais. Há relevância e pertinência dos itens apontados.



GISELLE MARQUETTE NICARETTA