

CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 009/2024 - SEED

Avaliação da Proposta Técnica

Via Não Identificada - Invólucro nº 1

LICITANTE:	07
INÍCIO DO CONTEÚDO DO CADERNO:	"Com uma rede de 2089 escolas estaduais, 1.270.000 alunos matriculados e 399 escolas conveniadas para educação especial, a Secretaria de Estado da Educação do Estado do Paraná (SEED) tem em sua missão (...)".
AVALIADOR (A):	CIDENEI CRISTIAN ALLEBRANDT
TOTAL DE PONTOS:	41
INCORREU EM UMA DAS HIPÓTESES DO ITEM 2.2 DO ANEXO IV DO EDITAL OU OUTRA HIPÓTESE DE DESCLASSIFICAÇÃO?	Não.
A PROPOSTA ESTÁ EM DESACORDO COM AS REGRAS DE FORMATAÇÃO (ITEM 1.2 DO ANEXO IV DO EDITAL)?	Sim. Uso de itálico.

**QUESITO 1 - PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO
(Anexo IV) (item 3.1.1) - máximo de 45 pontos**

SUBQUESITOS	PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
SUBQUESITO 1 Raciocínio Básico (item 3.2.1.1)	Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados.	7	Atende ao critério de lógica da exposição. Traz dados robustos, com diagnóstico do atual cenário da educação digital no Paraná. No entanto, o texto é redundante ao analisar alguns tópicos mais de uma vez (como o papel do secretário como influenciador e a importância da comunicação integrada), sem tanto aprofundamento ou variação da abordagem.

				<p>Isso afeta a consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada. Além disso, há comprometimento da coesão e da clareza, bem como o desenvolvimento do raciocínio.</p> <p>Ademais, ao sugerir exploração de redes sociais do secretário, pode haver confusão entre comunicação institucional e promoção pessoal.</p> <p>Os resultados apresentados são suficientemente relevantes.</p> <p>Atende razoavelmente bem aos critérios gerais.</p>
SUBQUESITO 2 Plano de Ação - Estratégia de relacionamento com a mídia (item 3.2.1.2, 'a')	Nota de 0 a 7, sendo: 0 – não atende; 1 a 3 – atende pouco; 4 a 6 – atende razoavelmente bem; 7 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	4	<p>Atende aos critérios de lógica e clareza da exposição.</p> <p>Há moderada consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada, pois, ainda que estejam delimitados os eixos estratégicos, a proposta não detalha como será feito, por exemplo, o relacionamento com influenciadores digitais.</p> <p>Faz uso de expressões vagas, sem definição mais precisa da estratégia.</p> <p>Há pouco enfoque no tratamento com a imprensa tradicional e pouca abordagem de regionalização.</p> <p>Os resultados têm relevância, com agilidade e eficácia das medidas adotadas, com ressalvas.</p> <p>Atende razoavelmente bem</p>

				aos critérios gerais.
SUBQUESITO 3 Plano de Ação - Ações a serem desenvolvidas pela contratada (item 3.2.1.2, 'b')	Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	4	Atende aos critérios de lógica e clareza da exposição. Uso de tabela no subquesto diverso do Raciocínio Básico, o que demonstra menor compreensão do exercício proposto. Boas ações, com estabelecimento de cronograma (curto, médio e longo prazos). Há consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada. Os resultados são relevantes, com agilidade e eficácia das medidas. Atende razoavelmente bem aos critérios gerais.
SUBQUESITO 4 Plano de Ação - Materiais a serem produzidos (item 3.2.1.2, 'c')	Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	3	Atende aos critérios de lógica e clareza da exposição. Há consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada. No entanto, limita a descrição de alguns materiais "conforme especificado no subquesto anterior". No entanto, cada subquesto é avaliado de forma individual, cabendo a descrição mais completa possível, dentro do máximo de laudas, para cada um deles. Os resultados são moderadamente relevantes, bem como a agilidade e a eficácia das medidas adotadas. Atende razoavelmente bem aos critérios gerais.

<p>SUBQUESITO 5 Oportunidade de Mídia Positiva (item 3.2.1.3)</p>	<p>Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco; 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência.</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.</p>	<p style="text-align: center;">6</p>	<p>Atende aos critérios de lógica e clareza da exposição. No primeiro item proposto, há confusão entre os bons indicadores da educação paranaense com o debate quanto às escolas cívico-militares, com identificação de riscos. No segundo item, repete-se a questão da nova gestão de algumas escolas, ressaltando o viés crítico. Essa análise tem relevância prejudicada e a exposição poderia ter explorado melhor os bons indicadores no item 1, além de abordar outros aspectos realmente positivos à imagem da Seed. Os itens têm moderada relevância e pertinência. Atende razoavelmente bem aos critérios gerais.</p>
<p>SUBQUESITO 6 Identificação de Riscos a Imagem (item 3.2.1.4)</p>	<p>Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.</p>	<p style="text-align: center;">8</p>	<p>Atende aos critérios de lógica e clareza da exposição. Houve apontamento de três aspectos negativos decorrentes da atuação da secretaria. Os itens são relevantes e pertinentes. No entanto, poderia ter explorado mais o terceiro item. Atende com excelência aos critérios gerais.</p>

**QUESITO 2 - ANÁLISE DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO SOBRE O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO
(Anexo IV) (Item 3.3) - Máximo de 10 pontos**

PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
-----------	-----------	------	---------------



<p>Nota de 0 a 10, sendo:</p> <p>0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância e pertinência dos itens apontados.</p>	<p>10</p>	<p>Atende aos critérios de lógica e clareza da exposição. A análise é consistente nas relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada, com indicação apropriada de pontos positivos, negativos e ações de comunicação sugeridas. Os itens apontados são relevantes. Atende com excelência aos critérios gerais.</p>
---	--	-----------	---

CIDENEI CRISTIAN ALLEBRANDT