

CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 009/2024 - SEED

Avaliação da Proposta Técnica

Via Não Identificada - Invólucro nº 1

LICITANTE:	06
INÍCIO DO CONTEÚDO DO CADERNO:	"Mudar não é um processo fácil. É sair do estado atual para outro, ainda inexplorado, é fazer ou sofrer modificação; modificar(-se), alterar(-se). 'Toda mudança é uma crise, porque implica sair de uma situação (...)".
AVALIADOR (A):	MARCOS HENRIQUE XAVIER VICENTE
TOTAL DE PONTOS:	31
INCORREU EM UMA DAS HIPÓTESES DO ITEM 2.2 DO ANEXO IV DO EDITAL OU OUTRA HIPÓTESE DE DESCLASSIFICAÇÃO?	Não.
A PROPOSTA ESTÁ EM DESACORDO COM AS REGRAS DE FORMATAÇÃO (ITEM 1.2 DO ANEXO IV DO EDITAL)?	Sim. Marcação de links e notas de rodapé, devendo ter pontuação diminuída (item 1.2 do Anexo IV do Edital).

QUESITO 1 - PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO
(Anexo IV) (item 3.1.1) - máximo de 45 pontos

SUBQUESITOS	PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
SUBQUESITO 1 Raciocínio Básico (item 3.2.1.1)	Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados.	5	Atende a todos os critérios. A apresentação foi fraca. Poderia ter se aprofundado mais nas justificativas, o que prejudica a consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada. Excesso de frases de impacto - prejudica a clareza e a coerência. Também prejudica a relevância dos resultados apresentados.

				Exposição razoável.
SUBQUESITO 2 Plano de Ação - Estratégia de relacionamento com a mídia (item 3.2.1.2, 'a')	Nota de 0 a 7, sendo: 0 – não atende; 1 a 3 – atende pouco; 4 a 6 – atende razoavelmente bem; 7 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	3	Atende aos critérios. A exposição tem lógica e clareza. Há consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada. No entanto, a exposição é pouco aprofundada, rasa. As medidas propostas são superficiais e fora de contexto. Há pouca agilidade e eficácia nas medidas adotadas. Exposição rasa.
SUBQUESITO 3 Plano de Ação - Ações a serem desenvolvidas pela contratada (item 3.2.1.2, 'b')	Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	2	Atende aos critérios. Há lógica e clareza na exposição. Envolve corpo médico e pacientes - o que foge do tema do exercício criativo e do propósito das ações cabíveis a uma assessoria de imprensa. Na folha 10, faz menção à Secretaria da Saúde. Há pouca consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada. Resultados pouco relevantes. Baixa agilidade e eficácia das medidas adotadas. Exposição fraca.
SUBQUESITO 4 Plano de Ação - Materiais a serem produzidos (item 3.2.1.2, 'c')	Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem;	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados	5	Atende a todos os critérios. Há consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada. O rol de materiais proposto é assertivo e suficiente. Os resultados apresentados possuem relevância.

	5 – atende com excelência.	apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.		As medidas detêm agilidade e eficácia. Exposição excelente.
SUBQUESITO 5 Oportunidade de Mídia Positiva (item 3.2.1.3)	Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco; 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	4	Atende a todos os critérios. A exposição possui lógica. Texto pouco propositivo e prolixo, o que prejudica a clareza. Os itens têm moderada relevância e pertinência em relação ao tema do desafio proposto. Exposição razoável.
SUBQUESITO 6 Identificação de Riscos a Imagem (item 3.2.1.4)	Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	5	Atende a todos os critérios. O texto possui lógica e clareza. Texto repetitivo (cita novamente tecnologias). Aborda temas generalistas e pouco pertinentes, o que afeta a relevância e pertinência dos itens apresentados. Exposição razoável.

QUESITO 2 - ANÁLISE DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO SOBRE O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (Anexo IV) (Item 3.3) - Máximo de 10 pontos

PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância e pertinência dos itens apontados.	8	Atende a todos os critérios. A exposição tem lógica e clareza. Há consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada. A análise contém os itens previstos no edital (pontos positivos, negativos e ações de comunicação sugeridas). No entanto, à fl. 24, citam o veículo Tribuna do Paraná, mas depois analisa a Tribuna do Norte.



			Exposição ressalvas.	excelente,	com
--	--	--	-------------------------	------------	-----

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'M. H. Xavier'.

MARCOS HENRIQUE XAVIER VICENTE