

**CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 009/2024 - SEED**

**Avaliação da Proposta Técnica**

Via Não Identificada - Invólucro nº 1

<b>LICITANTE:</b>	06
<b>INÍCIO DO CONTEÚDO DO CADERNO:</b>	"Mudar não é um processo fácil. É sair do estado atual para outro, ainda inexplorado, é fazer ou sofrer modificação; modificar(-se), alterar(-se). 'Toda mudança é uma crise, porque implica sair de uma situação (...)".
<b>AVALIADOR (A):</b>	GISELLE MARQUETTE NICARETTA
<b>TOTAL DE PONTOS:</b>	38
<b>INCORREU EM UMA DAS HIPÓTESES DO ITEM 2.2 DO ANEXO IV DO EDITAL OU OUTRA HIPÓTESE DE DESCLASSIFICAÇÃO?</b>	Não.
<b>A PROPOSTA ESTÁ EM DESACORDO COM AS REGRAS DE FORMATAÇÃO (ITEM 1.2 DO ANEXO IV DO EDITAL)?</b>	Sim. Utilização de: notas de rodapé, texto em cor azul e sublinhado - item 1.2 do Anexo IV do Edital.

**QUESITO 1 - PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO  
(Anexo IV) (item 3.1.1) - máximo de 45 pontos**

SUBQUESITOS	PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
<b>SUBQUESITO 1</b> Raciocínio Básico (item 3.2.1.1)	Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados.	8	Trouxe bons dados, com lógica e clareza. Contextualizou a pandemia de forma coerente, mas o texto poderia ter sido mais objetivo. Há consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada. Os resultados apresentados são relevantes.
<b>SUBQUESITO 2</b>	Nota de 0 a 7,	a) Lógica e clareza da	5	A exposição possui lógica e

<p>Plano de Ação - Estratégia de relacionamento com a mídia (item 3.2.1.2, 'a')</p>	<p>sendo: 0 – não atende; 1 a 3 – atende pouco; 4 a 6 – atende razoavelmente bem; 7 – atende com excelência.</p>	<p>exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p>		<p>clareza, com consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada. As propostas são relevantes, mas o texto não mostra com eficácia de que forma a estratégia será implantada. Foram listados muitos elementos, com pouco aprofundamento. As medidas têm agilidade e eficácia comedidas.</p>
<p><b>SUBQUESITO 3</b> Plano de Ação - Ações a serem desenvolvidas pela contratada (item 3.2.1.2, 'b')</p>	<p>Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p>	3	<p>A exposição tem lógica e clareza. Há demasiadas proposições para longo prazo. Texto prolixo para explicar como seriam colocadas em prática cada uma das ações. Atende de forma moderada ao critério de consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada. Há agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p>
<p><b>SUBQUESITO 4</b> Plano de Ação - Materiais a serem produzidos (item 3.2.1.2, 'c')</p>	<p>Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p>	3	<p>A exposição é bem estruturada, com lógica e clareza. No entanto, a quantidade excessiva de materiais coloca em dúvida sua exequibilidade em um contrato de 12 (doze) meses. Excedente de materiais propostos. Texto prolixo, faltou foco. Há consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; os</p>

				resultados apresentados são relevantes. No entanto, pelo excesso de materiais, as medidas perdem agilidade e eficácia.
<b>SUBQUESITO 5</b> Oportunidade de Mídia Positiva (item 3.2.1.3)	Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco; 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	6	O texto possui lógica e clareza em seu desenvolvimento. Todavia, as oportunidades poderiam ter sido melhor analisadas. Ademais, assemelham-se mais a ações. Os itens têm relevância e pertinência, com ressalvas.
<b>SUBQUESITO 6</b> Identificação de Riscos a Imagem (item 3.2.1.4)	Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	7	Houve reconhecimento de três itens negativos à imagem da secretaria, com lógica. No entanto, há dificuldade de extrair de que forma foi feita essa identificação, o que prejudica a lógica. Os itens são relevantes.

**QUESITO 2 - ANÁLISE DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO SOBRE O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (Anexo IV) (Item 3.3) - Máximo de 10 pontos**

PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância e pertinência dos itens apontados.	7	O texto possui lógica. A formatação dificulta um pouco a leitura (afeta a clareza). Falta objetividade no texto. Algumas ações sugeridas de comunicação são genéricas e não refletem necessariamente os riscos identificados. Há consistência das relações de causa e efeito entre problema e



			proposta de solução apresentada. Os itens apontados são medianamente relevantes.
--	--	--	--



---

**GISELLE MARQUETTE NICARETTA**