

CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 009/2024 - SEED

Avaliação da Proposta Técnica

Via Não Identificada - Invólucro nº 1

LICITANTE:	04
INÍCIO DO CONTEÚDO DO CADERNO:	""Não se trata de usar a tecnologia digital na sala de aula, mas de transformar a sala de aula na era digital." (Prensky, 2010). Em consonância com essa visão do visionário Marc Prensky, esta proposta busca (...)"
AVALIADOR (A):	MARCOS HENRIQUE XAVIER VICENTE
TOTAL DE PONTOS:	49
INCORREU EM UMA DAS HIPÓTESES DO ITEM 2.2 DO ANEXO IV DO EDITAL OU OUTRA HIPÓTESE DE DESCLASSIFICAÇÃO?	Não.
A PROPOSTA ESTÁ EM DESACORDO COM AS REGRAS DE FORMATAÇÃO (ITEM 1.2 DO ANEXO IV DO EDITAL)?	Sim. Inserção de notas de rodapé não previstas no item 1.2 do Anexo IV do Edital e utilização de marcação de fonte em itálico (a exemplo das fls. 21, 27, 29, 63, 67, 93).

QUESITO 1 - PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (Anexo IV) (item 3.1.1) - máximo de 45 pontos				
SUBQUESITOS	PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
SUBQUESITO 1 Raciocínio Básico (item 3.2.1.1)	Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados.	7	Atende a todos os critérios. A exposição tem lógica e clareza. Existe consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada. Os resultados são moderadamente relevantes, pois os dados apresentados poderiam ter sido melhor aprofundados, bem assim como a abordagem da

				LGPD, sem explorar mais especificidades da SEED, comprometendo a profundidade do texto. Exposição razoável.
SUBQUESITO 2 Plano de Ação - Estratégia de relacionamento com a mídia (item 3.2.1.2, 'a')	Nota de 0 a 7, sendo: 0 – não atende; 1 a 3 – atende pouco; 4 a 6 – atende razoavelmente bem; 7 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	5	Atende a todos os critérios. A exposição tem lógica e clareza. Há consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada. No entanto, a estratégia poderia ter sido melhor detalhada. Há partes genéricas no texto. Há agilidade e eficácia nas medidas adotadas. Exposição razoável.
SUBQUESITO 3 Plano de Ação - Ações a serem desenvolvidas pela contratada (item 3.2.1.2, 'b')	Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	5	Atende com excelência a todos os critérios. A exposição tem lógica e clareza. Há consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada. A análise foi assertiva, com bom detalhamento do plano de ação. Plano de ação de realização factível. Os resultados têm relevância e as medidas possuem agilidade e eficácia. Exposição excelente.
SUBQUESITO 4 Plano de Ação - Materiais a serem produzidos (item 3.2.1.2, 'c')	Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados;	5	Atende com excelência a todos os critérios. A exposição tem lógica e clareza. Há consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada. Rol relevante de materiais sugeridos, inclusive com

	excelência.	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.		nomes para as novas ferramentas. As medidas possuem agilidade e eficácia. Exposição excelente.
SUBQUESITO 5 Oportunidade de Mídia Positiva (item 3.2.1.3)	Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco; 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	9	Atende com excelência a todos os critérios. A exposição possui lógica e clareza. As três oportunidades de mídia positiva detectadas são relevantes e pertinentes, relacionando-se com o tema do exercício criativo. Exposição excelente.
SUBQUESITO 6 Identificação de Riscos a Imagem (item 3.2.1.4)	Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	9	Atende com excelência a todos os critérios. A exposição possui lógica e clareza. Os riscos à imagem da secretaria foram bem identificados e são pertinentes e relevantes no contexto do exercício criativo. Exposição excelente.

QUESITO 2 - ANÁLISE DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO SOBRE O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (Anexo IV) (Item 3.3) - Máximo de 10 pontos

PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância e pertinência dos itens apontados.	10	Atende com excelência a todos os critérios. A exposição possui lógica e clareza. Há consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada. Os itens apontados como pontos positivos e negativos são relevantes e pertinentes, bem assim como as ações sugeridas

			são adequadas e assertivas. Exposição excelente.
--	--	--	---



MARCOS HENRIQUE XAVIER VICENTE