

CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 009/2024 - SEED

Avaliação da Proposta Técnica

Via Não Identificada - Invólucro nº 1

| | |
|---|--|
| LICITANTE: | 04 |
| INÍCIO DO CONTEÚDO DO CADERNO: | "Não se trata de usar a tecnologia digital na sala de aula, mas de transformar a sala de aula na era digital.' (Prensky, 2010). Em consonância com essa visão do visionário Marc Prensky, esta proposta busca (...)" |
| AVALIADOR (A): | GISELLE MARQUETTE NICARETTA |
| TOTAL DE PONTOS: | 43 |
| INCORREU EM UMA DAS HIPÓTESES DO ITEM 2.2 DO ANEXO IV DO EDITAL OU OUTRA HIPÓTESE DE DESCLASSIFICAÇÃO? | Não. |
| A PROPOSTA ESTÁ EM DESACORDO COM AS REGRAS DE FORMATAÇÃO (ITEM 1.2 DO ANEXO IV DO EDITAL)? | Acréscimo de notas de rodapé e de itálico no texto. Marcações gráficas não permitidas no item 1.2 do Anexo IV do Edital. |

**QUESITO 1 - PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO
(Anexo IV) (item 3.1.1) - máximo de 45 pontos**

| SUBQUESITOS | PONTUAÇÃO | CRITÉRIOS | NOTA | JUSTIFICATIVA |
|--|--|---|------|--|
| SUBQUESITO 1 Raciocínio Básico (item 3.2.1.1) | Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência. | a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados. | 7 | Trouxe bons dados, com lógica e clareza. Há consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada. O texto apresenta a relação entre educação e comunicação digital. Os resultados possuem relevância, no entanto, poderia ter abordado com maior clareza como seria o trabalho da assessoria de comunicação institucional |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | | | para a Seed. |
| SUBQUESITO 2 Plano de Ação - Estratégia de relacionamento com a mídia (item 3.2.1.2, 'a') | Nota de 0 a 7, sendo: 0 – não atende; 1 a 3 – atende pouco; 4 a 6 – atende razoavelmente bem; 7 – atende com excelência. | a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas. | 5 | O texto tem lógica e clareza, e aborda que o plano de ação visa fortalecer o relacionamento da Seed com os meios de comunicação e fortalecer a imagem da secretaria com foco em ações inovadoras e resultados positivos, mas não deixa claro as estratégias de estreitamento com a mídia. Há consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada. Há moderada relevância dos resultados apresentados. Existe agilidade e eficácia nas medidas adotadas, com ressalvas. |
| SUBQUESITO 3 Plano de Ação - Ações a serem desenvolvidas pela contratada (item 3.2.1.2, 'b') | Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência. | a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas. | 4 | Apesar de apresentar cronograma estipulando medidas de curto, médio e longo prazo, a licitante demonstrou certa fragilidade na agilidade e eficácia das medidas adotadas, pois não detalha a execução das ações. O texto tem lógica e clareza, bem como atende à consistência das relações de causa e efeito entre o problema (desafio criativo) e as soluções propostas. Os resultados possuem relevância. |
| SUBQUESITO 4 Plano de Ação - Materiais a serem produzidos (item 3.2.1.2, 'c') | Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende | a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; | 4 | O texto tem lógica e clareza. Os materiais propostos são relevantes, com consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada. |

| | | | | |
|--|---|---|---|--|
| | razoavelmente bem; 5 – atende com excelência. | c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas. | | No entanto, a agilidade e eficácia das medidas é ligeiramente prejudicada, pois não houve segmentação do formato de veiculação de alguns materiais. |
| SUBQUESTO 5 Oportunidade de Mídia Positiva (item 3.2.1.3) | Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco; 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência. | a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo. | 8 | O texto possui lógica. Os itens apontados como oportunidade de mídia positiva são relevantes e pertinentes quanto ao exercício criativo. No entanto, a exposição poderia ter mais clareza, com melhor desenvolvimento do raciocínio. |
| SUBQUESTO 6 Identificação de Riscos a Imagem (item 3.2.1.4) | Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência | a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo. | 7 | Os riscos identificados são pertinentes. A exposição atende à lógica e à clareza. No entanto, os riscos são significativamente similares entre si. Poderiam ter sido abordados temas mais diversos. |

QUESITO 2 - ANÁLISE DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO SOBRE O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (Anexo IV) (Item 3.3) - Máximo de 10 pontos

| PONTUAÇÃO | CRITÉRIOS | NOTA | JUSTIFICATIVA |
|--|--|------|---|
| Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com | a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância e pertinência | 9 | Atende com o critério de lógica. Há consistência das relações de causa e efeito entre as matérias e a análise empreendida. Os itens apontados são relevantes, mas poderia haver mais clareza quanto às ações de comunicação institucional |



| | | | |
|------------|----------------------|--|------------|
| excelência | dos itens apontados. | | sugeridas. |
|------------|----------------------|--|------------|

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Giselle Marquette Nicaretta', written over a horizontal line.

GISELLE MARQUETTE NICARETTA