

CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 009/2024 - SEED

Avaliação da Proposta Técnica

Via Não Identificada - Invólucro nº 1

LICITANTE:	04
INÍCIO DO CONTEÚDO DO CADERNO:	"Não se trata de usar a tecnologia digital na sala de aula, mas de transformar a sala de aula na era digital.' (Prensky, 2010). Em consonância com essa visão do visionário Marc Prensky, esta proposta busca (...)"
AVALIADOR (A):	CIDENEI CRISTIAN ALLEBRANDT
TOTAL DE PONTOS:	50
INCORREU EM UMA DAS HIPÓTESES DO ITEM 2.2 DO ANEXO IV DO EDITAL OU OUTRA HIPÓTESE DE DESCLASSIFICAÇÃO?	Não.
A PROPOSTA ESTÁ EM DESACORDO COM AS REGRAS DE FORMATAÇÃO (ITEM 1.2 DO ANEXO IV DO EDITAL)?	Sim. Uso de itálico nas páginas 21, 27, 29, 63, 67, 93 e notas de rodapé. Item 1.2 do Anexo IV do Edital.

QUESITO 1 - PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (Anexo IV) (item 3.1.1) - máximo de 45 pontos				
SUBQUESITOS	PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
SUBQUESITO 1 Raciocínio Básico (item 3.2.1.1)	Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados.	7	Atende aos critérios de lógica e clareza da exposição. Tem consistência das relações de causa e efeito entre o problema e análise realizada. No entanto, a relevância da análise é prejudicada, porque os dados apresentados poderiam ser mais explorados; houve rasa compreensão da realidade da Seed. Atende razoavelmente bem

				aos critérios gerais.
SUBQUESITO 2 Plano de Ação - Estratégia de relacionamento com a mídia (item 3.2.1.2, 'a')	Nota de 0 a 7, sendo: 0 – não atende; 1 a 3 – atende pouco; 4 a 6 – atende razoavelmente bem; 7 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	6	Atende aos critérios de lógica e clareza da exposição. Houve boa construção da estratégia, mas faltou certo aprofundamento no raciocínio. Há relevância dos resultados apresentados e agilidade e eficácia da estratégia proposta. Atende razoavelmente bem aos critérios gerais.
SUBQUESITO 3 Plano de Ação - Ações a serem desenvolvidas pela contratada (item 3.2.1.2, 'b')	Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	5	Atende aos critérios de lógica e clareza da exposição. Há consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada. Há relevância das ações sugeridas. As ações foram situadas no tempo (definição de prazos), o que torna as medidas ágeis e eficazes. Atende com excelência aos critérios gerais.
SUBQUESITO 4 Plano de Ação - Materiais a serem produzidos (item 3.2.1.2, 'c')	Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	5	Atende aos critérios de lógica e clareza da exposição. Há consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada. Há relevância dos materiais sugeridos. Bons materiais sugeridos, com descrição suficiente dos objetivos, inclusive com definição de prazos - demonstra agilidade e eficácia das medidas. Atende com excelência aos critérios gerais.

SUBQUESITO 5 Oportunidade de Mídia Positiva (item 3.2.1.3)	Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco; 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	9	Atende aos critérios de lógica e clareza da exposição. Ótima abordagem de oportunidades de mídia positiva, relacionando-as ao tema do desafio criativo, trazendo relevância e pertinência à proposta. Menciona o SICOM. Atende com excelência aos critérios gerais.
SUBQUESITO 6 Identificação de Riscos a Imagem (item 3.2.1.4)	Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	9	Atende aos critérios de lógica e clareza da exposição. Os riscos apontados decorrem da atuação da Seed, sendo de relevante tratamento para trazer uma melhor imagem à secretaria. Há relevância e pertinência dos itens apontados acerca do exercício criativo. Atende com excelência aos critérios gerais.

QUESITO 2 - ANÁLISE DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO SOBRE O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (Anexo IV) (Item 3.3) - Máximo de 10 pontos

PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância e pertinência dos itens apontados.	10	Atende aos critérios de lógica e clareza da exposição. Excelente análise, com abordagem assertiva dos pontos positivos e negativos para cada grupo de notícias. Há consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada. Boa abrangência, com sugestões concretas e detalhadas de ações de comunicação institucional - há relevância e pertinência. Atende com excelência aos



			critérios gerais.
--	--	--	-------------------



CIDENEI CRISTIAN ALLEBRANDT