

CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 009/2024 - SEED

Avaliação da Proposta Técnica

Via Não Identificada - Invólucro nº 1

| | |
|---|--|
| LICITANTE: | 02 |
| INÍCIO DO CONTEÚDO DO CADERNO: | "Em 2024, o Paraná reafirmou seu protagonismo no cenário educacional brasileiro, alcançando a liderança no Índice de Desenvolvimento da Educação Básica (IDEB) 2023, divulgado no mês de agosto (...)" |
| AVALIADOR (A): | MARCOS HENRIQUE XAVIER VICENTE |
| TOTAL DE PONTOS: | 44 |
| INCORREU EM UMA DAS HIPÓTESES DO ITEM 2.2 DO ANEXO IV DO EDITAL OU OUTRA HIPÓTESE DE DESCLASSIFICAÇÃO? | Não. |
| A PROPOSTA ESTÁ EM DESACORDO COM AS REGRAS DE FORMATAÇÃO (ITEM 1.2 DO ANEXO IV DO EDITAL)? | Não. |

| QUESITO 1 - PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (Anexo IV) (item 3.1.1) - máximo de 45 pontos | | | | |
|---|--|---|-------------|---|
| SUBQUESITOS | PONTUAÇÃO | CRITÉRIOS | NOTA | JUSTIFICATIVA |
| SUBQUESITO 1 Raciocínio Básico (item 3.2.1.1) | Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência. | a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados. | 7 | Atende a todos os critérios. A exposição tem lógica e clareza. Existe consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada. Os resultados são moderadamente relevantes, pois os dados apresentados poderiam ter sido melhor aprofundados. |

| | | | | |
|--|--|--|---|---|
| | | | | Exposição razoável. |
| SUBQUESITO 2 Plano de Ação - Estratégia de relacionamento com a mídia (item 3.2.1.2, 'a') | Nota de 0 a 7, sendo: 0 – não atende; 1 a 3 – atende pouco; 4 a 6 – atende razoavelmente bem; 7 – atende com excelência. | a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas. | 4 | Atende a todos os critérios. Há lógica e clareza. Há consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada. No entanto, a estratégia foi apresentada mais em formato de ações do que um plano coeso de relacionamento com a mídia. Os resultados apresentados são moderadamente relevantes, com agilidade e eficácia médias. Exposição razoável. |
| SUBQUESITO 3 Plano de Ação - Ações a serem desenvolvidas pela contratada (item 3.2.1.2, 'b') | Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência. | a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas. | 3 | Atende aos critérios. Há lógica e clareza. Há consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada. No entanto, algumas ações não são de fácil implementação, a exemplo de viagens de jornalistas ao exterior, o que afeta a relevância dos resultados, agilidade e eficácia das medidas. Exposição razoável. |
| SUBQUESITO 4 Plano de Ação - Materiais a serem produzidos (item 3.2.1.2, 'c') | Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência. | a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas. | 5 | Atende a todos os critérios. Há lógica e clareza. Há consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada. Os resultados apresentados são relevantes. Os materiais são bem apresentados e apresentam relação com o desafio proposto. As medidas possuem |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | eficácia e agilidade. Exposição excelente. |
| SUBQUESITO 5 Oportunidade de Mídia Positiva (item 3.2.1.3) | Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco; 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência. | a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo. | 9 | Atende a todos os critérios. A exposição tem lógica e clareza. As três oportunidades de mídia positiva foram bem pontuadas, relevantes e pertinentes em relação ao tema do exercício criativo. Exposição excelente. |
| SUBQUESITO 6 Identificação de Riscos a Imagem (item 3.2.1.4) | Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência | a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo. | 9 | Atende a todos os critérios. A exposição tem lógica e clareza. Boa argumentação. Os riscos identificados são relevantes e pertinentes em relação ao tema do exercício criativo. Exposição excelente. |

QUESITO 2 - ANÁLISE DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO SOBRE O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (Anexo IV) (Item 3.3) - Máximo de 10 pontos

| PONTUAÇÃO | CRITÉRIOS | NOTA | JUSTIFICATIVA |
|---|---|------|---|
| Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência | a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância e pertinência dos itens apontados. | 7 | Atende a todos os critérios. A exposição tem lógica e clareza. A análise foi consistente quanto às relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada (relação entre as notícias e pontos positivos, negativos e ações). No entanto, a análise foi rasa. Caberia aprofundamento, sobretudo na detecção de pontos de risco à imagem da Seed, gerando moderada relevância e pertinência dos itens apontados. |



| | | |
|--|--|---------------------|
| | | Exposição razoável. |
|--|--|---------------------|

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'M. H. X. V.', written over a horizontal line.

MARCOS HENRIQUE XAVIER VICENTE