

CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 009/2024 - SEED

Avaliação da Proposta Técnica

Via Não Identificada - Invólucro nº 1

LICITANTE:	01
INÍCIO DO CONTEÚDO DO CADERNO:	"No contexto contemporâneo, em que a transformação digital impacta todos os setores da sociedade, integrar a comunicação digital às políticas públicas de educação é uma oportunidade de transformar desafios históricos em soluções".
AVALIADOR (A):	CIDENEI CRISTIAN ALLEBRANDT
TOTAL DE PONTOS:	39
INCORREU EM UMA DAS HIPÓTESES DO ITEM 2.2 DO ANEXO IV DO EDITAL OU OUTRA HIPÓTESE DE DESCLASSIFICAÇÃO?	Não.
A PROPOSTA ESTÁ EM DESACORDO COM AS REGRAS DE FORMATAÇÃO (ITEM 1.2 DO ANEXO IV DO EDITAL)?	Sim. Uso de negrito e itálico ao longo do texto. Item 1.2 do Anexo IV do Edital.

QUESITO 1 - PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (Anexo IV) (item 3.1.1) - máximo de 45 pontos				
SUBQUESITOS	PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
SUBQUESITO 1 Raciocínio Básico (item 3.2.1.1)	Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados.	7	Atende ao critério de clareza da exposição. No entanto, a lógica é prejudicada quando cita o apagão dos professores e indica como medida tomada a alteração de lei sobre uso de celulares. Tem consistência das relações de causa e efeito entre o problema e análise realizada, pois os dados trazidos são robustos. Sinalizou a existência de fragilidades na atual

				<p>comunicação institucional da secretaria. Há relevância na análise dos resultados. Atende razoavelmente bem aos critérios gerais.</p>
<p>SUBQUESITO 2 Plano de Ação - Estratégia de relacionamento com a mídia (item 3.2.1.2, 'a')</p>	<p>Nota de 0 a 7, sendo: 0 – não atende; 1 a 3 – atende pouco; 4 a 6 – atende razoavelmente bem; 7 – atende com excelência.</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p>	7	<p>Atende aos critérios de lógica e clareza da exposição. Tem consistência das relações de causa e efeito entre o problema e análise realizada. Há relevância dos resultados apresentados, pois traçou bons objetivos e metas enquanto estratégia de relacionamento com a mídia. Há agilidade e eficácia nas medidas adotadas. Atende com excelência aos critérios gerais.</p>
<p>SUBQUESITO 3 Plano de Ação - Ações a serem desenvolvidas pela contratada (item 3.2.1.2, 'b')</p>	<p>Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p>	4	<p>Atende aos critérios de lógica e clareza da exposição. Tem consistência das relações de causa e efeito entre o problema e análise realizada. Há relevância dos resultados apresentados. No entanto, a agilidade e a eficácia das medidas adotadas são diminuídas, pois não contextualizou as ações no tempo - não definiu prazos. Atende razoavelmente bem aos critérios gerais.</p>
<p>SUBQUESITO 4 Plano de Ação - Materiais a serem produzidos (item 3.2.1.2, 'c')</p>	<p>Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco;</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de</p>	3	<p>Atende aos critérios de lógica e clareza da exposição. Tem consistência das relações de causa e efeito entre o problema e análise</p>

	3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.	solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.		realizada. No entanto, limitou-se a citar os materiais que pretende produzir, sem relacioná-los à estratégia global de comunicação. O rol de materiais também é diminuto e poderia ter sido ampliado. Por essas razões, a relevância, agilidade e eficácia são prejudicadas. Atende razoavelmente bem aos critérios gerais.
SUBQUESITO 5 Oportunidade de Mídia Positiva (item 3.2.1.3)	Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco; 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	5	Atende aos critérios de lógica e clareza da exposição. Traz bons pontos de mídia positiva à imagem da Seed, relacionando-os ao tema do exercício criativo. No entanto, o texto fica repetitivo ao reforçar investimentos em capacitação e tecnologias. Poderia ter explorado outras frentes, com maior profundidade da análise. Atende razoavelmente bem aos critérios gerais.
SUBQUESITO 6 Identificação de Riscos a Imagem (item 3.2.1.4)	Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	7	Atende aos critérios de lógica e clareza da exposição. Abordou três situações que de fato geram riscos à imagem da Seed. Há correlação com o tema do desafio; no entanto, a relevância e pertinência dos itens seria maior se houvesse aprofundamento da análise, com concisão. Atende razoavelmente bem aos critérios gerais

QUESITO 2 - ANÁLISE DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS

E EMISSORAS DE TELEVISÃO SOBRE O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (Anexo IV) (Item 3.3) - Máximo de 10 pontos			
PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
<p>Nota de 0 a 10, sendo:</p> <p>0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância e pertinência dos itens apontados.</p>	7	<p>Atende aos critérios de lógica e clareza da exposição. Tem consistência das relações de causa e efeito entre o problema e análise realizada. A análise contém os itens exigidos pelo Edital, mas poderia ser mais aprofundada e assertiva. Em alguns momentos, mostra-se superficial e demasiadamente genérica, o que prejudica a relevância e a pertinência da análise. Atende razoavelmente bem aos critérios gerais.</p>



CIDENEI CRISTIAN ALLEBRANDT