

CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 009/2024 - SEED

Avaliação da Proposta Técnica

Via Não Identificada - Invólucro nº 1

LICITANTE:	18
INÍCIO DO CONTEÚDO DO CADERNO:	"Ferramentas da tecnologia têm sido cada vez mais utilizadas na educação de crianças, adolescentes, jovens e adultos pelos poderes públicos e instituições privadas de ensino. Primeiro, foram os computadores de mesa".
AVALIADOR (A):	MARCOS HENRIQUE XAVIER VICENTE
TOTAL DE PONTOS:	36
INCORREU EM UMA DAS HIPÓTESES DO ITEM 2.2 DO ANEXO IV DO EDITAL OU OUTRA HIPÓTESE DE DESCLASSIFICAÇÃO?	Não.
A PROPOSTA ESTÁ EM DESACORDO COM AS REGRAS DE FORMATAÇÃO (ITEM 1.2 DO ANEXO IV DO EDITAL)?	Verificou-se a utilização de negrito na formatação do conteúdo, recurso não previsto nas diretrizes estabelecidas pelo edital. Constatou-se ainda a ausência de capa e contracapa em papel branco.

**QUESITO 1 - PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO
(Anexo IV) (item 3.1.1) - máximo de 45 pontos**

SUBQUESITOS	PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
SUBQUESITO 1 Raciocínio Básico (item 3.2.1.1)	Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados.	10	Atende a todos os critérios. Apresenta dados que representam a realidade do Estado do Paraná. Demonstra excelente compreensão dos programas desenvolvidos pela Secretaria da Educação voltados à integração da tecnologia no ensino público, evidenciando a contribuição dessas ações para o destaque do Paraná como

				referência nacional em qualidade educacional. Cita o SICOM. Exposição excelente.
SUBQUESITO 2 Plano de Ação - Estratégia de relacionamento com a mídia (item 3.2.1.2, 'a')	Nota de 0 a 7, sendo: 0 – não atende; 1 a 3 – atende pouco; 4 a 6 – atende razoavelmente bem; 7 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	4	Apresentou o tópico "Aprofundar a relação com a mídia", propondo estratégias como a realização de encontros com jornalistas e a divulgação das iniciativas da SEED em veículos de comunicação de alcance nacional. A exposição apresenta uma estrutura lógica, porém a clareza do texto é prejudicada por inconsistências de coesão. As estratégias sugeridas são relevantes, mas a argumentação é superficial e não estabelece de forma consistente as relações de causa e efeito entre os problemas identificados e as soluções propostas. As medidas indicam alguma agilidade e potencial de eficácia. As medidas adotadas apresentam alguma agilidade e eficácia. Exposição razoavelmente boa.
SUBQUESITO 3 Plano de Ação - Ações a serem desenvolvidas pela contratada (item 3.2.1.2, 'b')	Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	2	Faltou lógica e clareza, com argumentação insuficiente e superficial, o que compromete a consistência das relações de causa e efeito entre o problema identificado e a proposta de solução apresentada. Não houve uma separação clara entre ações e materiais, e as ações deixaram de ser especificadas de forma objetiva. Os resultados apresentados demonstram

				baixa relevância, e as medidas adotadas revelam pouca agilidade e eficácia. Exposição fraca.
SUBQUESITO 4 Plano de Ação - Materiais a serem produzidos (item 3.2.1.2, 'c')	Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	2	Faltou lógica e clareza, com argumentação insuficiente e superficial, o que compromete a consistência das relações de causa e efeito entre o problema identificado e a proposta de solução apresentada. Não houve uma separação clara entre ações e materiais, e as ações deixaram de ser especificadas de forma objetiva. Os resultados apresentados demonstram baixa relevância, e as medidas adotadas revelam pouca agilidade e eficácia. Exposição fraca.
SUBQUESITO 5 Oportunidade de Mídia Positiva (item 3.2.1.3)	Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco; 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	5	Atende a todos os critérios. A exposição tem lógica e clareza. No entanto, há confusão entre mídia positiva e ações possíveis de serem executadas. Poderiam ser mais específicos e assertivos. Assim, a relevância e a pertinência dos itens apresentados é prejudicada. Exposição razoavelmente boa.
SUBQUESITO 6 Identificação de Riscos a Imagem (item 3.2.1.4)	Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	6	Atende a todos os critérios. A exposição tem lógica e clareza. Dois dos três itens apresentados demonstram relevância e pertinência em relação ao exercício criativo. No entanto, o risco "ausência na imprensa" foi abordado de forma

	excelência		genérica, o que reduz sua relevância e compromete a pertinência da análise. Exposição razoavelmente boa.
--	------------	--	---

QUESITO 2 - ANÁLISE DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO SOBRE O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (Anexo IV) (Item 3.3) - Máximo de 10 pontos

PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
<p>Nota de 0 a 10, sendo:</p> <p>0 – não atende;</p> <p>1 a 4 – atende pouco;</p> <p>5 a 7 – atende razoavelmente bem;</p> <p>8 a 10 – atende com excelência</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição;</p> <p>b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;</p> <p>c) Relevância e pertinência dos itens apontados.</p>	8	<p>Atende aos critérios de lógica e clareza na exposição, articulando de forma consistente a relação entre os problemas identificados e as soluções propostas. Os itens apontados são pertinentes, e seriam mais relevantes, se a análise de imagem fosse ampliada com o monitoramento diário de vários portais de notícias, o que asseguraria uma leitura mais abrangente das ações da secretaria no Estado. Exposição excelente.</p>



MARCOS HENRIQUE XAVIER VICENTE