

**CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 009/2024 - SEED**

**Avaliação da Proposta Técnica**

Via Não Identificada - Invólucro nº 1

<b>LICITANTE:</b>	17
<b>INÍCIO DO CONTEÚDO DO CADERNO:</b>	"O Paraná tem a melhor educação do Brasil, seja no Ensino Fundamental, tanto nos anos iniciais (1º ao 5º ano) quanto finais (6º ao 9º ano). Atualmente, o estado possui nota 4,9 no Índice de Desenvolvimento da Educação Básica (IDEB) (...)".
<b>AVALIADOR (A):</b>	MARCOS HENRIQUE XAVIER VICENTE
<b>TOTAL DE PONTOS:</b>	40
<b>INCORREU EM UMA DAS HIPÓTESES DO ITEM 2.2 DO ANEXO IV DO EDITAL OU OUTRA HIPÓTESE DE DESCLASSIFICAÇÃO?</b>	Não.
<b>A PROPOSTA ESTÁ EM DESACORDO COM AS REGRAS DE FORMATAÇÃO (ITEM 1.2 DO ANEXO IV DO EDITAL)?</b>	Não.

<b>QUESITO 1 - PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO</b> (Anexo IV) (item 3.1.1) - máximo de 45 pontos				
<b>SUBQUESITOS</b>	<b>PONTUAÇÃO</b>	<b>CRITÉRIOS</b>	<b>NOTA</b>	<b>JUSTIFICATIVA</b>
<b>SUBQUESITO 1</b> Raciocínio Básico (item 3.2.1.1)	Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados.	10	Atende a todos os critérios. Apresenta dados que representam a realidade do Estado do Paraná. Demonstra excelente compreensão dos programas desenvolvidos pela Secretaria da Educação voltados à integração da tecnologia no ensino público,

	excelência.			evidenciando a contribuição dessas ações para o destaque do Paraná como referência nacional em qualidade educacional. Exposição excelente.
<b>SUBQUESITO 2</b> Plano de Ação - Estratégia de relacionamento com a mídia (item 3.2.1.2, 'a')	Nota de 0 a 7, sendo:  0 – não atende; 1 a 3 – atende pouco; 4 a 6 – atende razoavelmente bem; 7 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	6	Atende a todos os critérios. A exposição tem lógica e clareza. Há consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada. No entanto, a estratégia poderia ter sido melhor detalhada. Há partes genéricas no texto. Há agilidade e eficácia das medidas adotadas. Exposição razoavelmente boa.
<b>SUBQUESITO 3</b> Plano de Ação - Ações a serem desenvolvidas pela contratada (item 3.2.1.2, 'b')	Nota de 0 a 5, sendo:  0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	5	Atende a todos os critérios. As ações são bem estruturadas e relevantes, com consistência em relação ao tema do exercício criativo. Há agilidade e eficácia das medidas adotadas. Exposição excelente.
<b>SUBQUESITO 4</b> Plano de Ação - Materiais a serem produzidos (item 3.2.1.2, 'c')	Nota de 0 a 5, sendo:  0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia	4	Atende a todos os critérios. A exposição tem lógica e clareza. Há consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada. No entanto, os materiais seriam mais relevantes se os tópicos fossem aprofundados, a

		das medidas adotadas.		apresentação foi genérica. Há agilidade e eficácia das medidas adotadas. Exposição razoavelmente boa.
<b>SUBQUESITO 5</b> Oportunidade de Mídia Positiva (item 3.2.1.3)	Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco; 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	1	A licitante apresentou o “Programa de Porta-Vozes e Capacitação para a Mídia”, a “Campanha Histórias que Transformam”, o “Press Trips e Encontros com a Imprensa” que não trazem relevância ao objetivo da proposta, pouco pertinentes como oportunidade de mídia positiva. Não há lógica e clareza, pois foge do escopo do exercício proposto.
<b>SUBQUESITO 6</b> Identificação de Riscos a Imagem (item 3.2.1.4)	Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	8	Atende a todos os critérios. Há lógica e clareza na exposição. Os itens apresentados como riscos à imagem da Seed são relevantes e têm relação com o tema do exercício criativo. No entanto, poderia haver maior aprofundamento da análise, com melhor explicação. Exposição excelente.

**QUESITO 2 - ANÁLISE DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO SOBRE O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO**  
(Anexo IV) (Item 3.3) - Máximo de 10 pontos

PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de	6	Atende aos critérios de relevância e pertinência. Não segue a estrutura específica do edital, configurando baixa lógica e clareza. Há consistência entre o problema identificado e a solução

bem; 8 a 10 – atende com excelência	solução apresentada; c) Relevância e pertinência dos itens apontados.		proposta. Exposição razoável.
---	---	--	----------------------------------



---

**MARCOS HENRIQUE XAVIER VICENTE**