

**CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 009/2024 - SEED**

**Avaliação da Proposta Técnica**

Via Não Identificada - Invólucro nº 1

<b>LICITANTE:</b>	17
<b>INÍCIO DO CONTEÚDO DO CADERNO:</b>	"O Paraná tem a melhor educação do Brasil, seja no Ensino Fundamental, tanto nos anos iniciais (1º ao 5º ano) quanto finais (6º ao 9º ano). Atualmente, o estado possui nota 4,9 no Índice de Desenvolvimento da Educação Básica (IDEB) (...)"
<b>AVALIADOR (A):</b>	GISELLE MARQUETTE NICARETTA
<b>TOTAL DE PONTOS:</b>	37
<b>INCORREU EM UMA DAS HIPÓTESES DO ITEM 2.2 DO ANEXO IV DO EDITAL OU OUTRA HIPÓTESE DE DESCLASSIFICAÇÃO?</b>	Não.
<b>A PROPOSTA ESTÁ EM DESACORDO COM AS REGRAS DE FORMATAÇÃO (ITEM 1.2 DO ANEXO IV DO EDITAL)?</b>	Não.

**QUESITO 1 - PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO**  
(Anexo IV) (item 3.1.1) - máximo de 45 pontos

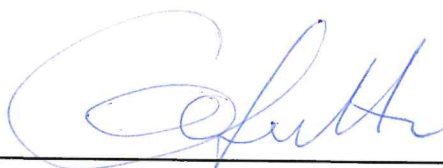
SUBQUESITOS	PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
<b>SUBQUESITO 1</b> Raciocínio Básico (item 3.2.1.1)	Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados.	10	Trouxe bons dados, com lógica e clareza. Há consistência nas relações de causa e efeito entre os problemas identificados e a proposta de solução apresentada, como o uso excessivo de tecnologias e a dispersão dos alunos, considerando que a escola não consegue acompanhar o ritmo acelerado com que os estudantes adotam essas novas ferramentas. Tudo isso contribui para conectar,

				de maneira briosas e estratégica, a relevância do trabalho da comunicação institucional ao fortalecimento da imagem da educação do Paraná como um case de sucesso.
<b>SUBQUESITO 2</b> Plano de Ação - Estratégia de relacionamento com a mídia (item 3.2.1.2, 'a')	Nota de 0 a 7, sendo:  0 – não atende; 1 a 3 – atende pouco; 4 a 6 – atende razoavelmente bem; 7 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	5	O texto tem lógica e clareza. Apresentou uma estratégia baseada em três diretrizes principais: inteligência, conteúdo e aproximação. Demonstrou compreensão da conexão da Secretaria com seus stakeholders, buscando criar estratégias de relações públicas alinhadas aos objetivos de comunicação, com foco em evidenciar o impacto das políticas públicas na educação. No entanto, ao tratar do público-alvo, para uma estratégia mais eficaz, ágil e relevante poderia ter incluído a comunidade escolar, a fim de reforçar o vínculo com esse stakeholder essencial.
<b>SUBQUESITO 3</b> Plano de Ação - Ações a serem desenvolvidas pela contratada (item 3.2.1.2, 'b')	Nota de 0 a 5, sendo:  0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	5	O texto tem lógica e clareza, com consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada. Destaque para a comunicação segmentada e regionalizada que aproxima a Seed dos municípios paranaenses. Os resultados apresentados são relevantes e pertinentes. As medidas adotadas apresentam agilidade e eficácia.
<b>SUBQUESITO 4</b>	Nota de 0 a 5,	a) Lógica e clareza da	3	O texto tem lógica e clareza,

Plano de Ação - Materiais a serem produzidos (item 3.2.1.2, 'c')	sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.	exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.		com relações consistentes de causa e efeito entre os problemas identificados e as propostas de solução. No entanto, a relevância dos resultados apresentados é comprometida, uma vez que os materiais abordados poderiam ser mais abrangentes. Faltou maior detalhamento quanto ao uso dos meios de comunicação digital, o que afeta a agilidade e a eficácia das medidas adotadas.
<b>SUBQUESITO 5</b> Oportunidade de Mídia Positiva (item 3.2.1.3)	Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco; 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	2	Embora a licitante aponte itens que reconheça como oportunidades de mídia positiva, a abordagem adotada concentra-se mais em descrever ações a serem realizadas e materiais para cada tema do que evidenciar porque esses pontos configuram, de fato, oportunidades de mídia positiva. Há pouca relevância e pertinência em relação ao exercício proposto.
<b>SUBQUESITO 6</b> Identificação de Riscos a Imagem (item 3.2.1.4)	Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	7	Os riscos identificados são pertinentes. A exposição atende à lógica e à clareza. No entanto, a forma de abordar cada risco se mostra muito abrangente e sem focar na realidade da educação estadual do Estado, diminuindo sua relevância.

**QUESITO 2 - ANÁLISE DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO SOBRE O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (Anexo IV) (Item 3.3) - Máximo de 10 pontos**

PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
<p>Nota de 0 a 10, sendo:</p> <p>0 – não atende;            1 a 4 – atende pouco;            5 a 7 – atende razoavelmente bem;            8 a 10 – atende com excelência</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição;            b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;            c) Relevância e pertinência dos itens apontados.</p>	5	<p>Apresenta lógica, mas falha na clareza. As análises são separadas entre matérias positivas, neutras e negativas. No entanto, essa classificação apresenta fragilidades, pois inclui matérias potencialmente positivas na categoria neutra, comprometendo a precisão da análise. A relevância e a pertinência da avaliação são comprometidas pelo pouco alinhamento com o exercício criativo.</p>



**GISELLE MARQUETTE NICARETTA**