

CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 009/2024 - SEED

Avaliação da Proposta Técnica

Via Não Identificada - Invólucro nº 1

| | |
|---|---|
| LICITANTE: | 17 |
| INÍCIO DO CONTEÚDO DO CADERNO: | "O Paraná tem a melhor educação do Brasil, seja no Ensino Fundamental, tanto nos anos iniciais (1º ao 5º ano) quanto finais (6º ao 9º ano). Atualmente, o estado possui nota 4,9 no Índice de Desenvolvimento da Educação Básica (IDEB) (...)". |
| AVALIADOR (A): | CIDENEI CRISTIAN ALLEBRANDT |
| TOTAL DE PONTOS: | 39 |
| INCORREU EM UMA DAS HIPÓTESES DO ITEM 2.2 DO ANEXO IV DO EDITAL OU OUTRA HIPÓTESE DE DESCLASSIFICAÇÃO? | Não. |
| A PROPOSTA ESTÁ EM DESACORDO COM AS REGRAS DE FORMATAÇÃO (ITEM 1.2 DO ANEXO IV DO EDITAL)? | Não. |

**QUESITO 1 - PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO
(Anexo IV) (item 3.1.1) - máximo de 45 pontos**

| SUBQUESITOS | PONTUAÇÃO | CRITÉRIOS | NOTA | JUSTIFICATIVA |
|--|--|---|------|--|
| SUBQUESITO 1 Raciocínio Básico (item 3.2.1.1) | Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência. | a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados. | 10 | Atende aos critérios de lógica e clareza da exposição. Tem consistência das relações de causa e efeito entre o problema e a análise realizada. As conclusões apresentadas guardam boa relação com o desafio do exercício criativo, com apresentação de dados consistentes e análise do posicionamento do estado no contexto da educação digital. |

| | | | | |
|--|---|--|--------------------------------------|---|
| <p>SUBQUESITO 2 Plano de Ação - Estratégia de relacionamento com a mídia (item 3.2.1.2, 'a')</p> | <p>Nota de 0 a 7, sendo: 0 – não atende; 1 a 3 – atende pouco; 4 a 6 – atende razoavelmente bem; 7 – atende com excelência.</p> | <p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p> | <p style="text-align: center;">6</p> | <p>Atende aos critérios de lógica e clareza da exposição. Houve boa construção da estratégia, mas faltou certo aprofundamento no raciocínio. Há relevância dos resultados apresentados e agilidade e eficácia da estratégia proposta. Atende razoavelmente bem aos critérios gerais.</p> |
| <p>SUBQUESITO 3 Plano de Ação - Ações a serem desenvolvidas pela contratada (item 3.2.1.2, 'b')</p> | <p>Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.</p> | <p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p> | <p style="text-align: center;">5</p> | <p>Atende aos critérios de lógica e clareza da exposição. Existe consistência das relações de causa e efeito entre o problema e as ações sugeridas. Foram apontadas ações com consistência, que detém relevância no escopo do exercício criativo; há agilidade e eficácia das ações propostas. Atende com excelência aos critérios gerais.</p> |
| <p>SUBQUESITO 4 Plano de Ação - Materiais a serem produzidos (item 3.2.1.2, 'c')</p> | <p>Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.</p> | <p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p> | <p style="text-align: center;">3</p> | <p>Atende aos critérios de lógica e clareza da exposição, apresentando consistência nas relações de causa e efeito entre o problema e os materiais sugeridos. No entanto, as propostas de solução carecem de aprofundamento, o que reduz a relevância, eficácia e agilidade dos resultados apresentados. Atende razoavelmente bem aos critérios gerais.</p> |
| <p>SUBQUESITO 5 Oportunidade de Mídia</p> | <p>Nota de 0 a 9, sendo:</p> | <p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e</p> | <p style="text-align: center;">2</p> | <p>A lógica e a clareza dos itens apresentados são comprometidas por uma</p> |

| | | | | |
|---|---|---|---|--|
| Positiva (item 3.2.1.3) | 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco; 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência. | pertinência dos itens apresentados com exercício criativo. | | estrutura que demonstra pouca relação com o exercício criativo proposto, o que limita sua relevância e pertinência. Atende pouco aos critérios gerais. |
| SUBQUESITO 6 Identificação de Riscos a Imagem (item 3.2.1.4) | Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência | a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo. | 8 | Atende aos critérios de lógica e clareza da exposição. Apesar de os itens terem relevância e pertinência com o tema do exercício criativo, poderiam ser mais diversificados. Atende com excelência aos critérios gerais. |

QUESITO 2 - ANÁLISE DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO SOBRE O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO
(Anexo IV) (Item 3.3) - Máximo de 10 pontos

| PONTUAÇÃO | CRITÉRIOS | NOTA | JUSTIFICATIVA |
|---|---|------|--|
| Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência | a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância e pertinência dos itens apontados. | 5 | A exposição perde em lógica e clareza devido à metodologia utilizada para identificar pontos positivos, riscos e sugestões de comunicação, que não está suficientemente clara, gerando dúvidas quanto à aplicabilidade de cada aspecto. Além disso, a análise apresenta relevância e pertinência limitadas em relação aos objetivos propostos. Atende razoavelmente bem aos critérios gerais. |



CIDENEI CRISTIAN ALLEBRANDT