

CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 009/2024 - SEED

Avaliação da Proposta Técnica

Via Não Identificada - Invólucro nº 1

LICITANTE:	16
INÍCIO DO CONTEÚDO DO CADERNO:	"A educação pública no Paraná atende a mais de um milhão de alunos na rede estadual de ensino distribuídos em escolas urbanas, rurais, indígenas e quilombolas. Esse cenário educacional é marcado por desafios históricos (...)"
AVALIADOR (A):	GISELLE MARQUETTE NICARETTA
TOTAL DE PONTOS:	35
INCORREU EM UMA DAS HIPÓTESES DO ITEM 2.2 DO ANEXO IV DO EDITAL OU OUTRA HIPÓTESE DE DESCLASSIFICAÇÃO?	Não.
A PROPOSTA ESTÁ EM DESACORDO COM AS REGRAS DE FORMATAÇÃO (ITEM 1.2 DO ANEXO IV DO EDITAL)?	Não.

**QUESITO 1 - PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO
(Anexo IV) (item 3.1.1) - máximo de 45 pontos**

SUBQUESITOS	PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
SUBQUESITO 1 Raciocínio Básico (item 3.2.1.1)	Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados.	7	Trouxe bons dados, com lógica e clareza. Há consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada. O texto apresenta a relação entre educação e comunicação digital. Os três eixos principais são bem formulados, porém o entendimento sobre comunicação institucional pensada para a área da educação demonstrada no

				texto pede um olhar mais cuidadoso para que seja realizado um bom trabalho, principalmente nas mensagens que foram escolhidas como “principais mensagens a serem comunicadas”, o que compromete a relevância dos resultados apresentados.
SUBQUESITO 2 Plano de Ação - Estratégia de relacionamento com a mídia (item 3.2.1.2, 'a')	Nota de 0 a 7, sendo: 0 – não atende; 1 a 3 – atende pouco; 4 a 6 – atende razoavelmente bem; 7 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	4	A proposta atende razoavelmente bem, apresentando lógica e certa clareza. No entanto, as principais iniciativas, embora alinhadas ao objetivo do trabalho, mostram-se repetitivas em sua forma de atuação, configurando sobreposição de ações. Essas ações poderiam ser sintetizadas em dois ou três eixos de ação, o que evitaria redundâncias e fortaleceria as relações de causa e efeito, atualmente limitadas. Isso compromete a avaliação da eficácia e da agilidade das ações sugeridas.
SUBQUESITO 3 Plano de Ação - Ações a serem desenvolvidas pela contratada (item 3.2.1.2, 'b')	Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	4	Boa proposta de ações a serem desenvolvidas pela contratada junto à mídia. O texto possui lógica e clareza. Apresenta ações relevantes, ágeis e eficazes para fortalecer a imagem institucional da Seed. No entanto, a proposta de ações formativas para profissionais da imprensa foge ao escopo da assessoria de comunicação institucional e compromete a relação de causa e efeito.

<p>SUBQUESITO 4 Plano de Ação - Materiais a serem produzidos (item 3.2.1.2, 'c')</p>	<p>Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p>	3	<p>A formatação e os exemplos utilizados dificultam a compreensão dos materiais, não trazem relevância e comprometem a lógica e a clareza do conteúdo. Ainda assim, os materiais propostos reservam relação de causa e efeito, são ágeis e eficazes.</p>
<p>SUBQUESITO 5 Oportunidade de Mídia Positiva (item 3.2.1.3)</p>	<p>Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco; 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência.</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.</p>	4	<p>Apresenta lógica e certa clareza, mas os três itens propostos são frágeis, pouco relevantes e pertinentes ao exercício solicitado no edital. Além disso, não exploram ações ou fatos já realizados pela Seed que poderiam ser aproveitados como oportunidades de mídia positiva dentro do tema proposto.</p>
<p>SUBQUESITO 6 Identificação de Riscos a Imagem (item 3.2.1.4)</p>	<p>Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.</p>	6	<p>Apresenta lógica e certa clareza, embora o texto seja um pouco prolixo, o que compromete a objetividade. Os riscos à imagem da Seed são identificáveis, mas o segundo risco, em especial, exige maior atenção, pois requer uma gestão cuidadosa para que sua contenção seja relevante e pertinente.</p>

**QUESITO 2 - ANÁLISE DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS
E EMISSORAS DE TELEVISÃO SOBRE O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO
(Anexo IV) (Item 3.3) - Máximo de 10 pontos**

PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
-----------	-----------	------	---------------



<p>Nota de 0 a 10, sendo:</p> <p>0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância e pertinência dos itens apontados.</p>	<p>7</p>	<p>O texto possui lógica e clareza, mas apresenta inconsistências nas relações de causa e efeito entre os problemas identificados e as propostas de solução. As análises poderiam explorar melhor as notícias e as ações sugeridas, que acabam misturando atribuições da Seed com funções típicas de uma assessoria de comunicação. Embora pertinentes, as propostas não se mostram suficientemente relevantes para os objetivos do exercício.</p>
---	--	----------	--

GISELLE MARQUETTE NICARETTA