

**CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 009/2024 - SEED**

**Avaliação da Proposta Técnica**

Via Não Identificada - Invólucro nº 1

<b>LICITANTE:</b>	15
<b>INÍCIO DO CONTEÚDO DO CADERNO:</b>	"Num relatório de 2010, a Organização das Nações Unidas para Educação, Ciência e Cultura (UNESCO) elencou a capacidade de ser, viver, aprender e se relacionar como pilares fundamentais da educação para o século XXI".
<b>AVALIADOR (A):</b>	GISELLE MARQUETTE NICARETTA
<b>TOTAL DE PONTOS:</b>	36
<b>INCORREU EM UMA DAS HIPÓTESES DO ITEM 2.2 DO ANEXO IV DO EDITAL OU OUTRA HIPÓTESE DE DESCLASSIFICAÇÃO?</b>	Não.
<b>A PROPOSTA ESTÁ EM DESACORDO COM AS REGRAS DE FORMATAÇÃO (ITEM 1.2 DO ANEXO IV DO EDITAL)?</b>	Sim, no quesito nº 2 a licitante separou com traços as análises diárias de imagem.

**QUESITO 1 - PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO  
(Anexo IV) (item 3.1.1) - máximo de 45 pontos**

SUBQUESITOS	PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
<b>SUBQUESITO 1</b> Raciocínio Básico (item 3.2.1.1)	Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados.	6	O texto tem lógica. Mas a linguagem prolixa dificulta a compreensão das ideias centrais e enfraquece a clareza. Além disso, os equívocos conceituais sobre as atribuições das Secretarias de Educação estadual e municipal comprometem a consistência entre o desafio apontado e a proposta de solução. Apresenta dados

				que trazem relevância aos resultados apresentados.
<b>SUBQUESITO 2</b> Plano de Ação - Estratégia de relacionamento com a mídia (item 3.2.1.2, 'a')	Nota de 0 a 7, sendo:  0 – não atende; 1 a 3 – atende pouco; 4 a 6 – atende razoavelmente bem; 7 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	7	A exposição possui lógica e clareza, com consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada. Contempla a criação de um canal de mídia, a integração de conteúdos nos diversos ambientes digitais, a inserção de um hub de conteúdo no site da Seed e a utilização de estratégias de marketing de influência. Reforça a imagem do Estado como melhor educação do Brasil. Há relevância dos resultados apresentados, pois houve construção de ótimas perspectivas. As medidas adotadas possuem agilidade e eficácia.
<b>SUBQUESITO 3</b> Plano de Ação - Ações a serem desenvolvidas pela contratada (item 3.2.1.2, 'b')	Nota de 0 a 5, sendo:  0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	3	A proposta atende razoavelmente bem, apresentando lógica e certa clareza. No entanto, as relações de causa e efeito entre o desafio identificado e as soluções sugeridas ficam comprometidas. Apesar de mencionar a divisão das ações em curto, médio e longo prazo, dentro de um contrato de 12 meses, não especifica a duração desses períodos. Essa falta de detalhamento dificulta a compreensão da sequência de execução, prejudica a análise da eficácia e da agilidade das medidas. Ainda assim, a proposta tem relevância

				dos resultados apresentados.
<b>SUBQUESITO 4</b> Plano de Ação - Materiais a serem produzidos (item 3.2.1.2, 'c')	Nota de 0 a 5, sendo:  0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	4	O texto tem lógica e clareza. Os itens foram apresentados de forma clara e objetiva, com boa possibilidade de realização. Há consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada. A relevância dos resultados é boa. No entanto, a agilidade e a eficácia são um pouco prejudicadas, porque poderia haver melhor detalhamento do uso dos materiais e seus objetivos.
<b>SUBQUESITO 5</b> Oportunidade de Mídia Positiva (item 3.2.1.3)	Nota de 0 a 9, sendo:  0 – não atende 1 a 3 – atende pouco; 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	3	Embora a licitante aponte itens que reconheçam como oportunidades de mídia positiva, a abordagem adotada concentra-se mais em descrever ações a serem realizadas e materiais para cada tema do que evidenciar porque esses pontos configuram, de fato, oportunidades de mídia positiva. Há pouca relação com o exercício proposto.
<b>SUBQUESITO 6</b> Identificação de Riscos a Imagem (item 3.2.1.4)	Nota de 0 a 9, sendo:  0 – não atende 1 a 3 – atende pouco 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	7	Os riscos identificados são pertinentes. A exposição atende à lógica e à clareza. No entanto, a forma de abordar cada risco se mostra muito abrangente e sem focar na realidade da educação estadual do Estado, diminuindo sua relevância.

**QUESITO 2 - ANÁLISE DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO SOBRE O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (Anexo IV) (Item 3.3) - Máximo de 10 pontos**

PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
<p>Nota de 0 a 10, sendo:</p> <p>0 – não atende;</p> <p>1 a 4 – atende pouco;</p> <p>5 a 7 – atende razoavelmente bem;</p> <p>8 a 10 – atende com excelência</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição;</p> <p>b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;</p> <p>c) Relevância e pertinência dos itens apontados.</p>	7	<p>O texto possui lógica e clareza, mas apresenta inconsistências nas relações de causa e efeito. A avaliação foge do escopo aos objetivos do exercício, ao propor ações que dizem respeito à gestão, e não à comunicação institucional. Embora pertinentes, as propostas não se mostram suficientemente relevantes para os objetivos do exercício.</p>



**GISELLE MARQUETTE NICARETTA**