

CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 009/2024 - SEED

Avaliação da Proposta Técnica

Via Não Identificada - Invólucro nº 1

LICITANTE:	15
INÍCIO DO CONTEÚDO DO CADERNO:	"Num relatório de 2010, a Organização das Nações Unidas para Educação, Ciência e Cultura (UNESCO) elencou a capacidade de ser, viver, aprender e se relacionar como pilares fundamentais da educação para o século XXI".
AVALIADOR (A):	CIDENEI CRISTIAN ALLEBRANDT
TOTAL DE PONTOS:	34
INCORREU EM UMA DAS HIPÓTESES DO ITEM 2.2 DO ANEXO IV DO EDITAL OU OUTRA HIPÓTESE DE DESCLASSIFICAÇÃO?	Não.
A PROPOSTA ESTÁ EM DESACORDO COM AS REGRAS DE FORMATAÇÃO (ITEM 1.2 DO ANEXO IV DO EDITAL)?	Está em desacordo com as regras editalícias ao separar com traços as análises do quesito dois.

QUESITO 1 - PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (Anexo IV) (item 3.1.1) - máximo de 45 pontos				
SUBQUESITOS	PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
SUBQUESITO 1 Raciocínio Básico (item 3.2.1.1)	Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados.	7	Atende aos critérios de lógica e clareza da exposição. Há consistência das relações de causa e efeito entre o problema e a proposta apresentada. No entanto, os resultados apresentados poderiam ser mais detalhados para apresentar maior relevância e compreensão sobre o exercício criativo. Atende razoavelmente bem aos critérios gerais.

<p>SUBQUESITO 2 Plano de Ação - Estratégia de relacionamento com a mídia (item 3.2.1.2, 'a')</p>	<p>Nota de 0 a 7, sendo: 0 – não atende; 1 a 3 – atende pouco; 4 a 6 – atende razoavelmente bem; 7 – atende com excelência.</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p>	5	<p>Atende aos critérios de lógica, mas a clareza da exposição é limitada em razão do texto prolixo. Houve boa construção da estratégia, mas faltou aprofundamento no raciocínio. Há relevância dos resultados apresentados e agilidade e eficácia da estratégia proposta. Atende razoavelmente bem aos critérios gerais.</p>
<p>SUBQUESITO 3 Plano de Ação - Ações a serem desenvolvidas pela contratada (item 3.2.1.2, 'b')</p>	<p>Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p>	3	<p>Atende aos critérios de lógica e clareza da exposição. Boa lista de ações, mas poderia ter sido aprofundada. Há consistência nas relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada. A relevância dos resultados apresentados é prejudicada, pois não houve contextualização das ações no tempo, o que também afeta a agilidade e a eficácia das medidas. Atende razoavelmente bem aos critérios gerais.</p>
<p>SUBQUESITO 4 Plano de Ação - Materiais a serem produzidos (item 3.2.1.2, 'c')</p>	<p>Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p>	4	<p>Atende aos critérios de lógica e clareza da exposição, apresentando consistência nas relações de causa e efeito entre o problema e os materiais sugeridos, que demonstram agilidade e eficácia ao se inserirem nas rotinas de produção de conteúdo. No entanto, as propostas de solução carecem de aprofundamento, o que reduz a relevância dos</p>

				resultados apresentados. Atende razoavelmente bem aos critérios gerais.
SUBQUESITO 5 Oportunidade de Mídia Positiva (item 3.2.1.3)	Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco; 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	3	A lógica e a clareza dos itens apresentados são comprometidas por uma estrutura que demonstra pouca relação com o exercício criativo proposto, o que limita sua relevância e pertinência. Atende pouco aos critérios gerais.
SUBQUESITO 6 Identificação de Riscos a Imagem (item 3.2.1.4)	Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	6	Atende aos critérios de lógica e clareza da exposição. No entanto, o texto é genérico, havendo espaço para uma análise direta e robusta, que tornaria o conteúdo mais relevante e pertinente como aspectos de risco à imagem da secretaria perante a mídia e a sociedade. Atende razoavelmente bem aos critérios gerais.

**QUESITO 2 - ANÁLISE DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO SOBRE O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO
(Anexo IV) (Item 3.3) - Máximo de 10 pontos**

PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância e pertinência dos itens apontados.	7	Atende aos critérios de lógica e clareza da exposição. Há consistência das relações de causa e efeito entre a análise realizada e o problema de comunicação. No entanto, a relevância e pertinência das ações de comunicação sugeridas não é suficiente, pois em vários dos dias do período, a análise dos

			<p>riscos à imagem da secretaria poderia ser mais explorada e evidenciada. Atende razoavelmente bem aos critérios gerais.</p>
--	--	--	---



CIDENEI CRISTIAN ALLEBRANDT