

**CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 009/2024 - SEED**

**Avaliação da Proposta Técnica**

Via Não Identificada - Invólucro nº 1

<b>LICITANTE:</b>	13
<b>INÍCIO DO CONTEÚDO DO CADERNO:</b>	"Em 11 de janeiro de 2023, o Governo Federal publicou a Lei nº 14.533, que institui a Política Nacional de Educação Digital (PNED). Dividida em quatro eixos temáticos - inclusão digital; educação digital (...)"
<b>AVALIADOR (A):</b>	MARCOS HENRIQUE XAVIER VICENTE
<b>TOTAL DE PONTOS:</b>	39
<b>INCORREU EM UMA DAS HIPÓTESES DO ITEM 2.2 DO ANEXO IV DO EDITAL OU OUTRA HIPÓTESE DE DESCLASSIFICAÇÃO?</b>	Não.
<b>A PROPOSTA ESTÁ EM DESACORDO COM AS REGRAS DE FORMATAÇÃO (ITEM 1.2 DO ANEXO IV DO EDITAL)?</b>	Sim. Constatou-se que o formato de numeração das folhas não segue o padrão exigido pelo edital, configurando descumprimento das normas estabelecidas.

<b>QUESITO 1 - PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (Anexo IV) (item 3.1.1) - máximo de 45 pontos</b>				
SUBQUESITOS	PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
<b>SUBQUESITO 1</b> Raciocínio Básico (item 3.2.1.1)	Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados.	10	Atende a todos os critérios. Apresenta embasamento em dados, inclusive externos. Demonstrou compreensão excelente da realidade da secretaria. Acertadamente, menciona o bom posicionamento do Paraná no IDEB. Exposição excelente.

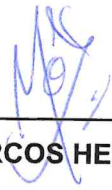
<p><b>SUBQUESITO 2</b> Plano de Ação - Estratégia de relacionamento com a mídia (item 3.2.1.2, 'a')</p>	<p>Nota de 0 a 7, sendo: 0 – não atende; 1 a 3 – atende pouco; 4 a 6 – atende razoavelmente bem; 7 – atende com excelência.</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p>	6	<p>Atende a todos os critérios. A exposição tem lógica e clareza. Há consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada. No entanto, a estratégia poderia ter sido melhor detalhada. Há partes genéricas no texto. Há agilidade e eficácia das medidas adotadas. Exposição razoavelmente boa.</p>
<p><b>SUBQUESITO 3</b> Plano de Ação - Ações a serem desenvolvidas pela contratada (item 3.2.1.2, 'b')</p>	<p>Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p>	2	<p>Faltou lógica e clareza, com argumentação insuficiente e superficial, o que compromete a consistência das relações de causa e efeito entre o problema identificado e a proposta de solução apresentada. Não houve separação entre ações e materiais, e as ações deixaram de ser especificadas de forma objetiva. Os resultados apresentados demonstram baixa relevância, e as medidas adotadas revelam pouca agilidade e eficácia. Exposição fraca.</p>
<p><b>SUBQUESITO 4</b> Plano de Ação - Materiais a serem produzidos (item 3.2.1.2, 'c')</p>	<p>Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p>	2	<p>Faltou lógica e clareza, com argumentação insuficiente e superficial, o que compromete a consistência das relações de causa e efeito entre o problema identificado e a proposta de solução apresentada. Não houve separação entre ações e materiais, e os materiais deixaram de ser especificados de forma objetiva. Os resultados apresentados demonstram</p>

				baixa relevância, e as medidas adotadas revelam pouca agilidade e eficácia. Exposição fraca.
<b>SUBQUESITO 5</b> Oportunidade de Mídia Positiva (item 3.2.1.3)	Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco; 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	9	Atende a todos os critérios. A exposição possui lógica e clareza. As três oportunidades de mídia positiva detectadas são relevantes e pertinentes, relacionando-se com o tema do exercício criativo. Exposição excelente.
<b>SUBQUESITO 6</b> Identificação de Riscos a Imagem (item 3.2.1.4)	Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	8	Atende a todos os critérios. Há lógica e clareza na exposição. Os itens apresentados como riscos à imagem da Seed são relevantes e têm relação com o tema do exercício criativo. No entanto, poderia haver maior aprofundamento da análise, com melhor explicação. Exposição excelente.

**QUESITO 2 - ANÁLISE DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO SOBRE O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO**  
(Anexo IV) (Item 3.3) - Máximo de 10 pontos

PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância e pertinência dos itens apontados.	3	O texto cumpre com os critérios de lógica e clareza. No entanto, na análise de alguns dias, não houve inserção de sugestões de ações de comunicação; para os demais dias analisados, as ações sugeridas são incompletas ou não se relacionam com os pontos de risco à imagem detectados.

			Pouca relevância e pertinência. Exposição fraca.
--	--	--	---



---

**MARCOS HENRIQUE XAVIER VICENTE**