

CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 009/2024 - SEED

Avaliação da Proposta Técnica

Via Não Identificada - Invólucro nº 1

LICITANTE:	12
INÍCIO DO CONTEÚDO DO CADERNO:	"A revolução digital está transformando o cenário educacional no mundo. Acelerado pela pandemia da COVID-19, que contou com um aumento no uso de plataformas de aprendizado online, ferramentas de videoconferência (...)"
AVALIADOR (A):	MARCOS HENRIQUE XAVIER VICENTE
TOTAL DE PONTOS:	39
INCORREU EM UMA DAS HIPÓTESES DO ITEM 2.2 DO ANEXO IV DO EDITAL OU OUTRA HIPÓTESE DE DESCLASSIFICAÇÃO?	Sim. No que se refere ao Quesito de Análise de Imagem do Conteúdo Publicado e/ou Veiculado em Jornais e Emissoras de Televisão sobre o Tema do Exercício Criativo, constatou-se a utilização excessiva de laudas por dia em diversas análises, ultrapassando o limite estabelecido de duas laudas diárias. Tal irregularidade foi verificada em múltiplos trechos do material apresentado. A desclassificação está fundamentada nos itens 2.2 e 3.3.2 do Anexo IV do Edital.
A PROPOSTA ESTÁ EM DESACORDO COM AS REGRAS DE FORMATAÇÃO (ITEM 1.2 DO ANEXO IV DO EDITAL)?	Não.

QUESITO 1 - PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (Anexo IV) (item 3.1.1) - máximo de 45 pontos				
SUBQUESITOS	PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
SUBQUESITO 1 Raciocínio Básico (item 3.2.1.1)	Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados.	10	Atende a todos os critérios. Apresenta embasamento em dados, regionais, nacionais e internacionais. Demonstrou compreensão excelente dos programas realizados pela Secretaria da Educação para integração da tecnologia à educação pública, os quais refletem o bom posicionamento do Paraná

				no IDEB. Exposição excelente.
SUBQUESITO 2 Plano de Ação - Estratégia de relacionamento com a mídia (item 3.2.1.2, 'a')	Nota de 0 a 7, sendo: 0 – não atende; 1 a 3 – atende pouco; 4 a 6 – atende razoavelmente bem; 7 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	6	Atende a todos os critérios. A exposição tem lógica e clareza. Há consistência das relações de causa e efeito entre o problema de comunicação e a solução apresentada. Os resultados são relevantes. No entanto, para medidas mais ágeis e eficazes poderia ter ampliado e aprofundado nas estratégias de relacionamento com a mídia.
SUBQUESITO 3 Plano de Ação - Ações a serem desenvolvidas pela contratada (item 3.2.1.2, 'b')	Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	4	Atende a todos os critérios. Apresenta lógica e clareza na exposição. Há consistência entre os problemas apontados e as soluções sugeridas, embora alguns pontos precisem de aprofundamento, como a estratégia de imersão digital de docentes, mencionada de forma genérica. Os resultados apresentados são pertinentes, e as medidas propostas demonstram agilidade e potencial de eficácia, ainda que possam ser melhores exemplificadas em sua implementação. Exposição razoável.
SUBQUESITO 4 Plano de Ação - Materiais a serem produzidos (item 3.2.1.2, 'c')	Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem;	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados	2	Apresenta fragilidades quanto à lógica e clareza, ao expor os materiais em formato de cases, o que também compromete a consistência das relações de causa e efeito. Embora os cases indiquem direções relevantes, as medidas

	5 – atende com excelência.	apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.		adotadas carecem de eficácia e agilidade das ações. Exposição fraca.
SUBQUESITO 5 Oportunidade de Mídia Positiva (item 3.2.1.3)	Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco; 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	6	Apresenta lógica na exposição, porém a clareza do texto é comprometida por inconsistências de coesão, o que dificulta a identificação clara das oportunidades. Os itens elencados demonstram relevância; no entanto, essa fragilidade estrutural compromete a pertinência em relação ao exercício proposto. Exposição razoável.
SUBQUESITO 6 Identificação de Riscos a Imagem (item 3.2.1.4)	Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	8	A exposição tem lógica. Há relevância e pertinência dos itens apresentados com o exercício criativo. Foram apresentados pontos que podem representar riscos à imagem da Seed. No entanto, a resolução ou mitigação desses riscos poderia ser explorada de forma mais aprofundada.

**QUESITO 2 - ANÁLISE DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO SOBRE O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO
(Anexo IV) (Item 3.3) - Máximo de 10 pontos**

PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância e pertinência dos itens apontados.	3	Apresenta falhas na lógica e na clareza da exposição, caracterizadas por baixa coesão e recorte restrito das notícias analisadas. Há análise repetitiva da mesma notícia, segmentada em oportunidade e vulnerabilidade, com textos prolixos. O documento não segue a estrutura estabelecida pelo



			<p>edital, que exige a identificação clara de pontos positivos, riscos à imagem e sugestões de ações para a Assessoria de Comunicação Institucional. Essa abordagem compromete a consistência entre o problema identificado e a resposta apresentada. Os itens abordados demonstram baixa relevância e pertinência ao escopo do exercício. Exposição fraca.</p>
--	--	--	---

MARCOS HENRIQUE XAVIER VICENTE