

**CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 009/2024 - SEED**

**Avaliação da Proposta Técnica**

Via Não Identificada - Invólucro nº 1

<b>LICITANTE:</b>	11
<b>INÍCIO DO CONTEÚDO DO CADERNO:</b>	"Como resultado da pandemia de Covid-19, o processo de digitalização e a adoção de ferramentas tecnológicas na educação se intensificaram em todo o mundo. Com recursos como softwares educacionais, plataformas (...)"
<b>AVALIADOR (A):</b>	MARCOS HENRIQUE XAVIER VICENTE
<b>TOTAL DE PONTOS:</b>	45
<b>INCORREU EM UMA DAS HIPÓTESES DO ITEM 2.2 DO ANEXO IV DO EDITAL OU OUTRA HIPÓTESE DE DESCLASSIFICAÇÃO?</b>	Não.
<b>A PROPOSTA ESTÁ EM DESACORDO COM AS REGRAS DE FORMATAÇÃO (ITEM 1.2 DO ANEXO IV DO EDITAL)?</b>	Não.

<b>QUESITO 1 - PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (Anexo IV) (item 3.1.1) - máximo de 45 pontos</b>				
<b>SUBQUESITOS</b>	<b>PONTUAÇÃO</b>	<b>CRITÉRIOS</b>	<b>NOTA</b>	<b>JUSTIFICATIVA</b>
<b>SUBQUESITO 1</b> Raciocínio Básico (item 3.2.1.1)	Nota de 0 a 10, sendo:  0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados.	10	Atende a todos os critérios. Apresenta embasamento em dados e referências, regionais, nacionais e internacionais. Demonstrou compreensão excelente dos programas realizados pela Secretaria da Educação para integração da tecnologia à educação pública, os quais refletem o bom posicionamento do Paraná no IDEB. Exposição excelente.

<p><b>SUBQUESITO 2</b> Plano de Ação - Estratégia de relacionamento com a mídia (item 3.2.1.2, 'a')</p>	<p>Nota de 0 a 7, sendo: 0 – não atende; 1 a 3 – atende pouco; 4 a 6 – atende razoavelmente bem; 7 – atende com excelência.</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p>	4	<p>Atende a todos os critérios. Há lógica e clareza. Há consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada. No entanto, a estratégia foi apresentada de forma rasa e superficial. Os resultados são moderadamente relevantes, com níveis medianos de agilidade e eficácia. Exposição razoável.</p>
<p><b>SUBQUESITO 3</b> Plano de Ação - Ações a serem desenvolvidas pela contratada (item 3.2.1.2, 'b')</p>	<p>Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p>	4	<p>Atende a todos os critérios. Há consistência nas relações de causa e efeito entre o problema identificado e a proposta de solução apresentada. Os resultados são relevantes, demonstrando agilidade e eficácia. No entanto, o texto apresenta fragilidades em lógica e clareza, devido à abordagem prolixa e à baixa articulação entre as ideias. Exposição razoável..</p>
<p><b>SUBQUESITO 4</b> Plano de Ação - Materiais a serem produzidos (item 3.2.1.2, 'c')</p>	<p>Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p>	5	<p>Atende a todos os critérios. A exposição tem lógica e clareza. Existe consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada. Há relevância dos resultados apresentados. Os materiais sugeridos são ágeis e eficazes. Exposição excelente.</p>
<p><b>SUBQUESITO 5</b> Oportunidade de Mídia Positiva (item 3.2.1.3)</p>	<p>Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com</p>	8	<p>Atende a todos os critérios. A exposição tem lógica e clareza. Os itens apresentados como mídia positiva da Seed são</p>

	pouco; 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência.	exercício criativo.		relevantes e têm relação com o tema do exercício criativo. No entanto, poderia haver maior aprofundamento da análise, com melhor explicação. Exposição excelente, com ressalvas.
<b>SUBQUESITO 6</b> Identificação de Riscos a Imagem (item 3.2.1.4)	Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	9	Atende a todos os critérios. A exposição tem lógica e clareza. Boa argumentação. Os riscos identificados são relevantes e pertinentes em relação ao tema do exercício criativo. Exposição excelente.

**QUESITO 2 - ANÁLISE DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO SOBRE O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (Anexo IV) (Item 3.3) - Máximo de 10 pontos**

PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância e pertinência dos itens apontados.	5	Atende aos critérios de relevância e pertinência. Contempla todos os requisitos específicos do quesito, ou seja, pontos negativos, positivos e ações sugeridas. No entanto, o texto apresenta baixa lógica e clareza, por ser prolixo e pouco articulado, o que compromete a consistência entre o problema identificado e a solução apresentada. Exposição razoável.

  
MARCOS HENRIQUE XAVIER VICENTE