

CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 009/2024 - SEED

Avaliação da Proposta Técnica

Via Não Identificada - Invólucro nº 1

LICITANTE:	11
INÍCIO DO CONTEÚDO DO CADERNO:	"Como resultado da pandemia de Covid-19, o processo de digitalização e a adoção de ferramentas tecnológicas na educação se intensificaram em todo o mundo. Com recursos como softwares educacionais, plataformas (...)"
AVALIADOR (A):	CIDENEI CRISTIAN ALLEBRANDT
TOTAL DE PONTOS:	42
INCORREU EM UMA DAS HIPÓTESES DO ITEM 2.2 DO ANEXO IV DO EDITAL OU OUTRA HIPÓTESE DE DESCLASSIFICAÇÃO?	Não.
A PROPOSTA ESTÁ EM DESACORDO COM AS REGRAS DE FORMATAÇÃO (ITEM 1.2 DO ANEXO IV DO EDITAL)?	Não.

**QUESITO 1 - PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO
(Anexo IV) (item 3.1.1) - máximo de 45 pontos**

SUBQUESITOS	PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
SUBQUESITO 1 Raciocínio Básico (item 3.2.1.1)	Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados.	10	Atende aos critérios de lógica e clareza da exposição. Tem consistência das relações de causa e efeito entre o problema e a análise realizada. As conclusões apresentadas guardam boa relação com o desafio do exercício criativo, com apresentação de dados consistentes e análise do posicionamento do estado no contexto da educação digital.

<p>SUBQUESITO 2 Plano de Ação - Estratégia de relacionamento com a mídia (item 3.2.1.2, 'a')</p>	<p>Nota de 0 a 7, sendo: 0 – não atende; 1 a 3 – atende pouco; 4 a 6 – atende razoavelmente bem; 7 – atende com excelência.</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p>	4	<p>Atende razoavelmente aos critérios de lógica e clareza. Ainda, falta articulação entre problema e solução, afetando a consistência da relação de causa e efeito. Também a indicação de resultados, agilidade e eficácia e relevância das medidas adotadas são prejudicadas pelo aprofundamento raso sobre as ações, seus impactos e implementação. Atende razoavelmente bem aos critérios gerais.</p>
<p>SUBQUESITO 3 Plano de Ação - Ações a serem desenvolvidas pela contratada (item 3.2.1.2, 'b')</p>	<p>Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p>	4	<p>Atende aos critérios de lógica e clareza da exposição. Há consistência das relações de causa e efeito entre o problema e as ações sugeridas. Há relevância das ações propostas. No entanto, para algumas delas, faltou melhor desenvolvimento e relação com o exercício criativo, o que diminui a agilidade e eficácia das medidas. Atende razoavelmente bem aos critérios gerais.</p>
<p>SUBQUESITO 4 Plano de Ação - Materiais a serem produzidos (item 3.2.1.2, 'c')</p>	<p>Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.</p>	<p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p>	4	<p>Atende aos critérios de lógica e clareza da exposição. Existe razoável consistência das relações de causa e efeito entre o problema e os materiais sugeridos. Há agilidade e eficácia das medidas propostas. Ocorre que a relevância dos resultados apresentados é limitada, pois os materiais deveriam se inserir mais no contexto do exercício</p>

				criativo. Atende razoavelmente bem aos critérios gerais.
SUBQUESITO 5 Oportunidade de Mídia Positiva (item 3.2.1.3)	Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco; 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência.	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	7	Atende aos critérios de lógica e clareza da exposição. Os itens são relevantes e pertinentes enquanto aspectos positivos à imagem da Seed. No entanto, poderia ter desenvolvido melhor a análise desses pontos, com maior concisão. Atende razoavelmente bem aos critérios gerais.
SUBQUESITO 6 Identificação de Riscos a Imagem (item 3.2.1.4)	Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência	a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	7	Atende aos critérios de lógica e clareza da exposição. Os itens poderiam ser mais detalhados nos temas em relação ao exercício criativo, o que limita a relevância e pertinência. Atende razoavelmente bem aos critérios gerais.

QUESITO 2 - ANÁLISE DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO SOBRE O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO
(Anexo IV) (Item 3.3) - Máximo de 10 pontos

PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência	a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância e pertinência dos itens apontados.	6	Possui lógica e clareza moderadas, em razão da exposição pouco objetiva, o que afeta a relação de causa e efeito entre o problema identificado e as propostas apresentadas. Ainda assim, as análises são relevantes e pertinentes. Atende razoavelmente bem aos



			critérios gerais.
--	--	--	-------------------

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'CIDENEI CRISTIAN ALLEBRANDT', written over a horizontal line.

CIDENEI CRISTIAN ALLEBRANDT