

CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 009/2024 - SEED

Avaliação da Proposta Técnica

Via Não Identificada - Invólucro nº 1

| | |
|---|--|
| LICITANTE: | 10 |
| INÍCIO DO CONTEÚDO DO CADERNO: | "A Secretaria de Estado da Educação do Paraná (SEED) tem como missão promover uma educação pública de qualidade, adaptada às necessidades de alunos, professores e comunidades escolares." |
| AVALIADOR (A): | CIDENEI CRISTIAN ALLEBRANDT |
| TOTAL DE PONTOS: | 41 |
| INCORREU EM UMA DAS HIPÓTESES DO ITEM 2.2 DO ANEXO IV DO EDITAL OU OUTRA HIPÓTESE DE DESCLASSIFICAÇÃO? | Não. |
| A PROPOSTA ESTÁ EM DESACORDO COM AS REGRAS DE FORMATAÇÃO (ITEM 1.2 DO ANEXO IV DO EDITAL)? | Não. |

| QUESITO 1 - PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (Anexo IV) (item 3.1.1) - máximo de 45 pontos | | | | |
|---|--|---|------|--|
| SUBQUESITOS | PONTUAÇÃO | CRITÉRIOS | NOTA | JUSTIFICATIVA |
| SUBQUESITO 1 Raciocínio Básico (item 3.2.1.1) | Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência. | a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados. | 10 | Atende aos critérios de lógica e clareza da exposição. Tem consistência das relações de causa e efeito entre o problema e a análise realizada. As conclusões apresentadas guardam boa relação com o desafio do exercício criativo, com apresentação de dados consistentes e análise do posicionamento do estado no contexto da educação digital. |

| | | | | |
|--|---|--|---|--|
| <p>SUBQUESITO 2 Plano de Ação - Estratégia de relacionamento com a mídia (item 3.2.1.2, 'a')</p> | <p>Nota de 0 a 7, sendo: 0 – não atende; 1 a 3 – atende pouco; 4 a 6 – atende razoavelmente bem; 7 – atende com excelência.</p> | <p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p> | 4 | <p>Atende razoavelmente aos critérios de lógica e clareza. Ainda, falta articulação entre problema e solução, afetando a consistência da relação de causa e efeito. Também a indicação de resultados, agilidade e eficácia e relevância das medidas adotadas são prejudicadas pelo aprofundamento raso sobre as ações, seus impactos e implementação. Atende razoavelmente bem aos critérios gerais.</p> |
| <p>SUBQUESITO 3 Plano de Ação - Ações a serem desenvolvidas pela contratada (item 3.2.1.2, 'b')</p> | <p>Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.</p> | <p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p> | 5 | <p>Atende aos critérios de lógica e clareza da exposição. Ações com boa estruturação e coesão, demonstrando consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução. As ações são relevantes, com agilidade e eficácia. Atende aos critérios gerais com excelência.</p> |
| <p>SUBQUESITO 4 Plano de Ação - Materiais a serem produzidos (item 3.2.1.2, 'c')</p> | <p>Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 a 4 – atende razoavelmente bem; 5 – atende com excelência.</p> | <p>a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.</p> | 4 | <p>Atende aos critérios de lógica e clareza da exposição, apresentando consistência nas relações de causa e efeito entre o problema e os materiais sugeridos, que demonstram agilidade e eficácia ao se inserirem nas rotinas de produção de conteúdo. No entanto, as propostas de solução carecem de aprofundamento, o que reduz a relevância dos resultados apresentados. Atende razoavelmente bem aos critérios gerais.</p> |

| | | | | |
|--|---|---|---|--|
| SUBQUESITO 5 Oportunidade de Mídia Positiva (item 3.2.1.3) | Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco; 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência. | a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo. | 5 | Atende aos critérios de lógica e clareza da exposição. No entanto, o aprofundamento insuficiente dos itens prejudica sua relevância e pertinência em relação ao exercício criativo. Exposição genérica de oportunidades de mídia positiva para a Seed. Atende razoavelmente bem aos critérios gerais. |
| SUBQUESITO 6 Identificação de Riscos a Imagem (item 3.2.1.4) | Nota de 0 a 9, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco 4 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 e 9 – atende com excelência | a) Lógica e clareza da exposição; b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo. | 7 | Atende aos critérios de lógica e clareza da exposição. Abordou três situações que de fato geram riscos à imagem da Seed. Há correlação com o tema do desafio; no entanto, a relevância e pertinência dos itens seria maior se houvesse aprofundamento da análise, com concisão. Atende razoavelmente bem aos critérios gerais. |

QUESITO 2 - ANÁLISE DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO SOBRE O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (Anexo IV) (Item 3.3) - Máximo de 10 pontos

| PONTUAÇÃO | CRITÉRIOS | NOTA | JUSTIFICATIVA |
|---|---|------|---|
| Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 4 – atende pouco; 5 a 7 – atende razoavelmente bem; 8 a 10 – atende com excelência | a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; c) Relevância e pertinência dos itens apontados. | 6 | Atende aos critérios de lógica e clareza da exposição. Há consistência das relações de causa e efeito entre o problema e a análise realizada. No entanto, há baixa relevância e pertinência das sugestões de estratégias propostas, por serem genéricas. Atende razoavelmente bem aos |

| | | | |
|--|--|--|-------------------|
| | | | critérios gerais. |
|--|--|--|-------------------|



CIDENEI CRISTIAN ALLEBRANDT